



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y
GOBERNABILIDAD**

**Sistema de Monitoreo y Acompañamiento Integral para Entrega de Información por
Transparencia y Participación Ciudadana en la Municipalidad de Pimentel**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTORA:

Vidal Senador, María Elena (ORCID: 0000-0003-4809-1709)

ASESORA:

Dra. Molina Carrasco, Zuly Cristina (ORCID:0000-0002-5563-0662)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modernización del Estado

CHICLAYO - PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios porque su infinita bondad y amor.

A mis Padres, por su apoyo incondicional, por siempre forjarme como una buena hija.

A mis Hermanas por darme fortaleza y apoyo incondicional.

Agradecimiento

A docente y Asesora Dra. Cristina Molca,
por su constante apoyo incondicional y
por sus sabios consejos y enseñanzas para
perseverar y lograr concluir mi
doctorado.

A mi compañero y gran amigo Wilmer
Reyes, por motivarme a lograr mis metas
académicas y profesionales.

Página del jurado

Declaratoria de Autenticidad

Declaratoria de autenticidad

Yo, María Elena Vidal Senador, estudiante del Programa de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad, de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, identificada con DNI 46552681, con la tesis titulada "Sistema de monitoreo y acompañamiento integral para entrega de información por transparencia y participación ciudadana en la Municipalidad de Pimentel".

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada, es decir: no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no ha sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse las faltas de: fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Chiclayo, 08 de enero de 2020


María Elena Vidal Senador
DNI 46552681

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del Jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	13
2.1. Tipo y Diseño de la Investigación	13
2.2. Operacionalización de variables.....	14
2.3. Población muestra y muestreo.....	15
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
2.5. Procedimiento.....	16
2.6. Método de análisis de datos.	17
2.7. Aspectos éticos	17
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	41
V. CONCLUSIONES	44
VI. RECOMENDACIONES	45
VII. PROPUESTA	46
REFERENCIAS	48
ANEXOS	51

Índice de tablas

Tabla 1: La Información a la que accedes la tienes cuando la necesitas.....	19
Tabla 2: La información a la que accedes es lo que requieres.....	20
Tabla 3: participas en las actividades que promueve la Municipalidad.....	20
Tabla 4:La información que tiene la Municipalidad está disponible para todos.....	21
Tabla 5: El derecho de acceso a la información es restringido.....	22
Tabla 6: Reconoces que acceder a la información es un derecho.....	23
Tabla 7: Las personas acceden a la información de la Municipalidad	24
Tabla 8: La Municipalidad te explica porque te niega una información.....	24
Tabla 9: La municipalidad te proporciona la información detallada.....	25
Tabla 10: Conoce de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.....	26
Tabla 11: Existe una página web donde la municipalidad da a conocer su gestión.....	27
Tabla 12: Hay transparencia en la información de la gestión administrativa.....	28
Tabla 13: La municipalidad realiza audiencias públicas.....	28
Tabla 14: La municipalidad realiza actividades de participación ciudadana.....	29
Tabla 15: Brindan las orientaciones necesarias a los ciudadanos.....	30
Tabla 16: Confías en la información que brindan los funcionarios de la municipalidad...	31
Tabla 17: La Municipalidad hace conocer a la ciudadanía su gestión.....	31
Tabla 18: Los funcionarios se interesan porque tengas acceso a la información.....	32
Tabla 19: Los funcionarios muestran lealtad a la entidad.....	33
Tabla 20: Defraudan la confianza de los ciudadanos en la gestión municipal.....	34

Tabla 21: Los funcionarios cumplen con el derecho a la información.....	34
Tabla 22: La municipalidad promueve la comunicación con la ciudadanía.....	35
Tabla 23: La municipalidad promueve espacios para que participen los ciudadanos.....	36
Tabla 24: Existe el espíritu de buena atención al ciudadano.....	36
Tabla 25: Te interesa saber sobre la gestión municipal.....	37
Tabla 26: Te sientes satisfecho con la información que te brinda la municipalidad.....	38
Tabla 27: Participa la ciudadanía en el presupuesto participativo.....	39
Tabla 28: La municipalidad realiza audiencias públicas.....	39

Índice de figuras

Figura 1: La Información a la que accedes la tienes cuando la necesitas..	19
Figura 2: La información a la que accedes es lo que requieres	20
Figura 3: Oportunidad de participar en las actividades que promueve la Municipalidad...	21
Figura 4: La información que tiene la Municipalidad está disponible para todos.....	22
Figura 5: El derecho de acceso a la información es restringido	22
Figura 6: Reconoces que acceder a la información es un derecho	23
Figura 7: Todas las personas acceden a la información de la Municipalidad	24
Figura 8: La Municipalidad te explica porque te niega una información	25
Figura 9: La municipalidad te proporciona la información detallada.	26
Figura 10: Conoces de la ley de transparencia y acceso a la información pública.....	26
Figura 11: Existe una página web donde la municipalidad da a conocer su gestión.	27
Figura 12: Hay transparencia en la información de la gestión administrativa	28
Figura 13: La municipalidad realiza audiencias públicas	29
Figura 14: La municipalidad realiza actividades de participación ciudadana.	29
Figura 15: Brindan las orientaciones necesarias a los ciudadanos.	30

Figura 16: Confías en la información que brindan los funcionarios de la municipalidad...	31
Figura 17: La Municipalidad hace conocer a la ciudadanía su gestión.	32
Figura 18: Los funcionarios se interesan porque tengas acceso a la información.....	32
Figura 19: Los funcionarios muestran lealtad a la entidad.....	33
Figura 20: Defraudan la confianza de los ciudadanos en la gestión municipal.....	34
Figura 21: Los funcionarios cumplen con el derecho a la información.....	35
Figura 22: La municipalidad promueve la comunicación con la ciudadanía.	35
Figura 23: La municipalidad promueve espacios para que participen los ciudadanos.	36
Figura 24: Existe el espíritu de buena atención al ciudadano.	37
Figura 25: Te interesa saber sobre la gestión municipal.....	37
Figura 26: Te sientes satisfecho con la información que te brinda la municipalidad.....	38
Figura 27: Participa la ciudadanía en el presupuesto participativo.	39
Figura 28: La municipalidad realiza audiencias públicas	40

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “Sistema de Monitoreo y Acompañamiento Integral para Entrega de Información por Transparencia y Participación Ciudadana en la Municipalidad de Pimentel”, tiene por objetivo proponer la implementación de un sistema de monitoreo y acompañamiento integral para mejorar la entrega de información por transparencia y participación ciudadana en la Municipalidad distrital de Pimentel.

Esta investigación se ha fundamenta en teorías relacionadas en monitoreo y acompañamiento teniendo en cuenta un modelo de gestión administrativa, que genere un monitoreo y acompañamiento; La Dirección General de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales que es el ente rector de la Transparencia y Acceso a la Información Pública en el País, ejerce función para supervisar el cumplimiento de la actualización de información en el portal de transparencia estandar, a traves de acciones de capacitación, asistencia técnica y seguimiento para su adecuada implementación en las entidades de la Administración Pública.

Realizar esta investigación permitió utilizar el método propositivo; cuya población escogida fue la población del Distrito de Pimentel; la muestra tomada los vecinos del sector 7 de junio, el instrumento utilizado fue escala para medir el eficiente acceso a la información por transparencia y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Pimentel.

Puedo concluir que el nivel de atenciones de entrega de información por transparencia y participación ciudadana en la municipalidad distrital de Pimentel, fue de 40% medio, esto debido a que los ciudadanos en su mayoría no sabían que podían solicitar información por transparencia y ante ello que no siempre la información que requerían se les era atendida, esto generaba que por desconocimiento ellos no se vean involucrados con la participación ciudadana.

Palabras claves: sistema de monitoreo y acompañamiento, transparencia, participación ciudadana.

ABSTRACT

The present research work entitled "System of Monitoring and Integral Accompaniment for Information Delivery by Transparency and Citizen Participation in the Municipality of Pimentel", aims to propose the implementation of a monitoring system and integral accompaniment to improve the delivery of information by transparency and citizen participation in the District Municipality of Pimentel.

This research has been based on related theories in monitoring and accompaniment taking into account an administrative management model that generates monitoring and accompaniment; The General Directorate of Transparency, Access to Public Information and Protection of Personal Data, which is the governing body of Transparency and Access to Public Information in the Country, exercises the function of supervising compliance with the updating of information in the transparency portal standard, through training, technical assistance and follow-up actions for its proper implementation in the Public Administration entities.

Carrying out this research allowed us to use the propositiv descriptive method, whose population chosen was the population of the District of Pimentel; the sample taken by the residents of the sector June 7, the instrument used was a scale to measure the efficient access to information by transparency and citizen participation in the District Municipality of Pimentel.

I can conclude that the level of attention for the delivery of information for transparency and citizen participation in the district municipality of Pimentel, was of 40% average, this because the majority of the citizens did not know that they could request information for transparency and therefore that The information they required was not always attended to, this generated that due to ignorance they were not involved with citizen participation.

Keywords: monitoring and accompaniment system, transparency, citizen participation.

I. INTRODUCCIÓN

Es importante saber que, en Latino América los países que la integran tienen muy presente la transparencia y el acceso a la información pública puesto que buscan luchar contra la corrupción, y mantener informados a todos los ciudadanos sobre las políticas públicas, así como la forma de seguir en su gestión, sea este nacional, regional o local promoviendo así la participación ciudadana y la rendición de cuentas. Asimismo, permite identificar qué factores permiten generar políticas de transparencia y señala cuáles fueron las lecciones aprendidas. (Dirección General de Transparencia, s.f.). La experiencia de América Latina se puede tomar de modelo en otro país vecino para elaborar políticas públicas, las organizaciones civiles, el sector académico y los donantes de otras regiones que están en busca de mejoras en la transparencia y el acceso a la información en sus países. Mientras que en la mayoría de países se ha mejorado la conexión a internet y a equipos con este beneficio, esto no ha generado mayor resultado positivo. En nuestra realidad mundial tenemos que quien se encuentra en unos de los primeros puestos usando la tecnología es Chile, con el puesto 38, luego Puerto Rico puesto 44, Uruguay puesto 46, Costa Rica puesto 49, Panamá puesto 51, Colombia puesto 64, Brasil puesto 69, Trinidad y Tobago puesto 70, México 82, Perú 90 y Argentina 95, es decir se nota la diferencia en el uso de tecnologías. (mundo E. Í., El Índice de Percepción de la Corrupción 2017 refleja un alto nivel de corrupción en más de dos tercios de los países del mundo , s.f.)

Según el banco mundial, (RICA C. D., 2012) cada vez el nivel de corrupción va avanzado e incrementándose, sobre todo en el aspecto de gobernabilidad, por lo que se puede evidenciar que esto se da de manera más afluente en las entidades donde existen muchas barreras burocráticas. Una de los motivos por el cual se da la corrupción es por: demasiados requisitos y tramitaciones, la demasiada forma de regular actividades que generan producción, forma parcializada de la aplicación de la normativa, exceso de procesos o condiciones, las remuneraciones al personal son bajísimos, existe pocas leyes para controlar las responsabilidades de los servidores públicos, ausencia de valores éticos y morales entre los trabajadores públicos y los ciudadanos, inclusive existe un registro de trabajadores que se encuentran suspendidos por cometer actos de corrupción pero este no se conoce o difunde, poco interés de involucrarse en actividades que controlen o supervisen la gestión municipal.

El Índice de Percepción contra la Corrupción elaborado por Transparency International, muestra información inquietante, es decir a pesar que existe esfuerzos por combatir o eliminar la corrupción a nivel mundial, se tiene un gran porcentaje de países van muy lentos, puesto que el luchar contra la corrupción no se combate de forma rápida, según los últimos años varios países han mejorado casi nada. Esto nos llama a una reflexión porque este resultado es escandaloso, inclusive porque tratan de amedrantar a los medios de comunicación para no difundir sus actos punitivos para que no se pueda evidenciar más actos de corrupción. El análisis, que incorpora datos del World Justice Project, indica que la gran parte de los países con poco interés en actividades de eventos generados por los ciudadanos sean de control o de requerir información, es donde se está con mayor nivel de corrupción. (mundo E. Í., El Índice de Percepción de la Corrupción 2017 refleja un alto nivel de corrupción en más de dos tercios de los países del mundo , s.f.) Los escándalos mediáticos, la presión sexual, las denuncias, y todas las trabas burocráticas son las formas en los gestores tratan de silenciar a las personas que intentan luchar contra la corrupción, dijo Moreira. "invitamos a las diferentes entidades a que incentiven y fomenten la participación ciudadana, pero esto será posible eliminando las normas que ponen barreras burocráticas". Por ejemplo, tenemos a Hungría, que bajo 10 puntos en su ranking en los últimos años, por lo que la participación de su sociedad civil o ciudadanía ha ido disminuyendo. (2017, s.f.)

Por otro lado, tenemos los países más corruptos son Somalia, seguido de Siria, Sudán del Sur, Yemen, Corea de Norte, Sudán, Guinea Bissau, Guinea Ecuatorial, Afganistán y Libia, según los resultados obtenidos por Transparencia Internacional. Perú se ubicó en el puesto 105 en el ranking, descendiendo así nueve ubicaciones. (Internacional, 2019). Esto quiere decir que la percepción de la corrupción creció en el país durante el 2018. (RICA C. D., s.f.) Venezuela, Paraguay, Bolivia y Ecuador, según la secuencia estos países son considerados los más corruptos. "El destape de la red conocida como 'Los cuellos blancos del puerto', en un primer momento se pensó que pretendía capturar a los grandes funcionarios de altas esferas de organismos autónomos de justicia, incluso jueces supremos y superiores, incluyendo fiscales", comentó Samuel Rotta, director Ejecutivo de Proética.

En el Perú, tenemos una entidad encargada de velar por el cumplimiento al acceso a la información pública y protección de datos personales, es el órgano de línea del Sector Justicia que ejerce la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información

Pública. Esta Autoridad tiene entre sus funciones, supervisar el cumplimiento de la actualización de información en el PTE, así como llevar a cabo acciones de capacitación, asistencia técnica y seguimiento para un correcto desarrollo en el uso de sus PTE, cuya finalidad buscar llevar la información de la entidad pública a toso los ciudadanos. Esta herramienta se presenta como una ventana a la administración pública, donde podrá encontrarse información relacionada a la ejecución del presupuesto, los proyectos de inversión, las declaraciones juradas de los funcionarios públicos, así como la remuneración los trabajadores, entre otros. (Pública, INFORME ANUAL 2017, 2017)

La difusión de esta información, así como la contenida en los otros rubros que conforman el PTE, contribuye en la promoción de la vigilancia ciudadana, la prevención en la comisión de actos de corrupción en las entidades públicas y en el fortalecimiento de la relación entre el Estado y la población. En ese marco, la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública ha llevado a cabo una revisión a 268 portales institucionales de entidades pertenecientes a los tres niveles de gobierno, de los cuales se supervisaron 234. (Pcm, s.f.)

PTE de las entidades que a la fecha tienen la obligación de su implementación. El periodo de la supervisión corresponde al primer semestre de 2018. Asimismo, en el reporte se detallan los resultados obtenidos en la supervisión a las entidades del Sistema de Justicia, entre las que se encuentran el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, el Tribunal Constitucional, el Ministerio Público, La Junta Nacional de Justicia y el Poder Judicial. (INFORMACION, s.f.). De la información brindada en los PTE activos, se pretende propagar información que es importante según lo indica la ley vigente. Empezando por los que lo hicieron en un 100% se tiene a los gobiernos regional de Arequipa y San Martín, seguido de La Libertad 99%, Cajamarca 97%, Ancash 53%, Tumbes y Lambayeque en 49% y Puno 47%. Asimismo, los rubros de información más difundidos por este nivel de gobierno fueron Personal, Acceso a la Información y Datos Generales, registrando el 92%, 89% y 83% de nivel de cumplimiento, respectivamente. Por el contrario, el rubro menos difundido por los gobiernos regionales fue el referido a Planeamiento y Organización, con 64%, seguido de Proyectos de Inversión e Infobras y Participación Ciudadana, ambos con 65%. Dichas omisiones podrían limitar a que la ciudadanía conozca quien es el funcionario que tiene la obligación de mantener actualizado el PTE y de la atención de las solicitudes de acceso a la información pública. Asimismo, los GORE Callao, Cusco, Huancavelica, Ica y Piura no llegaron a publicar el

TUPA en un zona visible de su portal, adicionalmente a su publicación en el PTE, conforme a lo regulado en el artículo 5° del reglamento de la Ley N° 29091, aprobado por Decreto Supremo N° 004- 2008-PCM. (Pueblo, s.f.). Por el contrario, los GORE que no cumplieron con ingresar su información fueron Lambayeque y Tumbes, con 0%, debido a que no registraron información sobre el presupuesto participativo, las audiencias públicas de rendición de cuentas ni respecto a las actas del Consejo de Coordinación Regional (CCR). La información más difundida en el rubro, fue la referida al presupuesto participativo, (PCM, s.f.). Por lo que, la información menos difundida fue la correspondiente a las actas de sesiones ordinarias del Consejo de Coordinación Regional. Los GORE en promedio general sobre el tema de contrataciones de bienes y servicios es de 69 %, mientras que el nivel más bajo de este tema lo tienen los gobiernos regionales de Lambayeque y Tumbes, con 18%, seguido de Puno, con 27%, y Tacna, con 36%. Por el contrario, la información menos difundida por 11 GORE fueron la correspondiente a laudos arbitrales y solo 12 publicaron las actas de conciliación. (Pública, Dirección General de Transparencia, 2018). En el rubro de Actividades Oficiales, los GORE obtuvieron un porcentaje de 76%. Por el contrario, los GORE de Ancash, Lambayeque y Pasco registraron 0%. Finalmente, en el caso de Lambayeque se advirtió que se requiere de una clave para acceder a la agenda del titular de la entidad y no se ha implementado el ítem de Comunicados y/o Informes Oficiales y/o Notas de Prensa. En el tema de visitas de funcionarios públicos, los GORE alcanzaron un porcentaje de 72%. En el rubro de Acceso a la Información, el porcentaje por parte de los GORE es de 89%. (LA, s.f.)

Resultados de la supervisión a los PTE de las municipalidades provinciales ubicadas en capitales de departamento, se verificó que 23 de las 25 municipalidades provinciales supervisadas cuentan con sus PTE operativos, en la cual proporcionan la información que por norma vigente se pre establece. (Pública, Dirección General de Transparencia, 2018). De los datos obtenidos se tiene que audiencias de rendición de cuentas es la más publicada. En el tema de Acceso a la Información pública, se tiene un porcentaje de 73%. (Pública, Dirección General de Transparencia, 2018)

Actualmente, la Municipalidad Distrital de Pimentel, es una entidad pública que está en la obligación de brindar acceso a la información pública según el principio de transparencia y el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Todas las instituciones del Estado no pueden exceder el plazo de 10 hábiles para responder con la información. Si la información fuera una

compleja se puede extender hasta 2 días hábiles más solo de forma excepcional. (PÚBLICA, 2002). Solo cuando se exceda el plazo la institución pública debe comunicar que hará uso de esta extensión de días y antes de llegar a los 10 días hábiles, deberá indicar porque está retrasando en brindar la documentación solicitada. Se sabe que hay información que no se puede requerir y es: información que sea íntima personal o familiar de los trabajadores o funcionarios, información relacionada a seguridad nacional, sobre coordinaciones internacionales, información del secreto bancario, tributario, comercial, tecnológico, inclusive procesos que se encuentren en investigación por hechos punitivos que no tengan menos de 6 meses sin que haya algún tipo de pronunciamiento; u cualquier otra información que los letrados manejen sobre la entidad en algún proceso administrativo o judicial; información señalada por la Constitución o por una Ley aprobada por el Congreso de la República. (Pimentel, 2019)

Por otro lado, se tiene que la ciudadanía considera que la gestión municipal poco se interesa en difundir los procedimientos para acceder a la información por transparencia y participación ciudadana, es decir que la mayoría de la ciudadanía considera que la información no siempre es la que ellos solicitan o se les niega sin dar mayor explicación incluso la mayoría de ciudadanos desconocen el costo para solicitar información es por lo que se debe saber que el precio de acuerdo como quieras la información varía según: copia fotostática (por folio): S/ 0.10; CD (por unidad): S/ 1.50; correo electrónico u otro medio electrónico: gratis. Además, es una entidad sujeta la Constitución y a las Leyes, garantizando mejorar el nivel de vida de la población pimenteleña; en la actualidad no cuenta con un sistema de monitoreo y acompañamiento integral de acceso a la información; generando situaciones complicadas en el desarrollo de las actividades del personal que labora en la municipalidad, retrasando con ello el normal funcionamiento de la atención de este servicio a la población. (Pimentel, 2019)

Teniendo conocimiento sobre los acontecimientos dados se pueden indagar más sobre investigaciones que se muestran a continuación:

Según (Chambi, 2015) en su investigación, la cual, bajo el diseño cualitativo de tipo descriptiva – jurídica; filosófica - jurídica y jurídica - propositiva, se concluyó que, en el Estado Constitucional, uno de los puntos importantes es la publicidad de sus acciones y la transparencia en su administración pública en la gestión. Por ello los funcionarios del Estado están supeditados a rendir cuentas sobre cualquier tipo de decisión que tomen y más aún brindan cualquier tipo de información requerida por los

ciudadanos. Por lo tanto, todos los trabajadores del estado deben ser considerados gestores de una entidad que busca estar a disposición de los ciudadanos, estando expuestos a que los vigilen. Finalmente, se recomendó, que el resultado de la gestión pública debe llegar a cada ciudadano.

Por lo tanto (Condori, 2015), se debe fomentar el acceso a la información pública el cual debe ser una herramienta para combatir la corrupción, de la misma forma debemos aportar a la modernización de la gestión pública y a trabajar con la legalidad.

Por otro lado, (Herrera, 2017) en su investigación, concluyó que, Que con la Ley 19/2013, de 9 de diciembre de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno este pretende cubrir espacios legales vacíos, pero en la realidad esto se encuentra alejado del contexto, pues simplemente estamos frente a papel muerto, donde a nivel internacional el derecho a ser informado por transparencia, no se encuentra como un derecho fundamental ni alcanza los estándares internacionales marcados por numerosos tribunales y declaraciones internacionales, conclusión contrastada atendiendo al estudio de derecho comparado desarrollado.

Es por ello que se puede asegurar que actualmente en el Perú existe una importancia en la rama del derecho sobre acceso a la información pública, puesto que va entrelazado con todos los campos del derecho.

En la investigación de (Morales, 2017), se puede evidencia que los reportes periodísticos no son del todo entendible por la ciudadanía, puesto que para ellos es necesario que se pueda brindar una explicación más simple sobre el avance de la gestión pública. Motivo por el cual la información publicada en los PTE actualmente no se logra comprender, sumando a ello que la redacción no es buena por lo cual no se puede interpretar el objetivo de lo que quieren transmitir. Igualmente, las notas que se publican en el portal web no son inteligibles. Es importante tener esto claro, porque la complejidad de redacción no permite transmitir la recepción del mensaje que se quiere dar al ciudadano. Por lo cual se puede determinar, que la participación ciudadana en una sociedad democrática, debe estar alineada al uso recurrente del acceso a la información y se debe dar en los tres niveles de gobierno. Por lo tanto, todos los niveles de entidades públicas deben dar información correcta, verificada, que haya sido validada y que sea comprendida. Es mediante el uso del acceso a la información pública que los ciudadanos podrán obtener de primera fuente los avances de la gestión de sus gobernantes políticos

y así puedan monitorear y dar seguimiento y controlar que no hagan un abuso del poder ni del cargo que ocupan.

Algo semejante ocurre, con Catuche y Benavides en su investigación, pues ellos concluyen que el implementar un sistema de transparencia, puede ser complicado y caro, pero que con el transcurrir de los años permitirá ir modernizando a la ciudadanía, puesto que cuanto más transparente más avance de gestión se puede percibir.

Con referencia a esto, podemos definir aspectos conceptuales que aporten al Sistema de Monitoreo y Acompañamiento (MA), Sistema es la agrupación de normas y procesos que pretenden organizar el desempeño de un grupo o colectividad. (Diccionario, 2019). Por lo tanto, podemos afirmar que el sistema es el conjunto de elementos materiales, con una estructura, y esto se aplica en las diferentes ramas de la ciencia de la medicina como tecnológica. (sistema, s.f.). El monitoreo es el procedimiento que permite orientar a que se cumplan los objetivos planteados, de esta manera se pretende llegar a un nivel bueno de satisfacción por el usuario. Es importante tener claro que el monitoreo, nos permitirá garantizar el correcto desempeño de los objetivos trazados, generando obtener los resultados esperados, de esa misma forma poder evidenciar las posibles brechas, dificultades o incluso las fortalezas que se pueden empoderar. Para conseguirlo, se deben mezclar distintos procedimientos que aseguren que la información que se solicita, se pueda analizar y difundir con las personas que intervienen en este procedimiento de manera que nos permitan asegurar la finalidad trazada. De esta forma se consigue orientar el trabajo, pero también darle el resguardo y orientación que en el desarrollo se necesita. Por eso, el monitoreo es importante para el proceso de implementación y desarrollo de un proyecto. (IFAD., 2009). La finalidad del monitoreo es que se logre obtener los objetivos trazados de lo cual a nivel operativo se tiene: recurso humano, los insumos, el dinero, etc. a nivel estratégico se tiene: la meta, los avances y los objetivos cumplidos, que pertenecen al proyecto. (IFAD., 2009).

El acceso a la información es un derecho fundamental consagrado en el artículo segundo numeral 5 de la Constitución Política del Perú, mediante el cual todo ciudadano puede pedir información y recibirla de cualquier institución pública, en el plazo legal, y con el costo respectivo. En el Perú, este derecho está regulado por la Ley N° 27806, por lo tanto, se debe tener claro que es considerado información pública aquella que generan las instituciones públicas o que en su defecto están bajo su dominio. La Ley de Transparencia

y Acceso a la Información Pública (art. 10º) ha establecido que también se considera como información pública: todo tipo de documentación que para su elaboración ha sido pagado con dinero del estado y que su contenido sea para el desempeño de la administración pública. Así, toda información que haga una persona natural, pero que haya sido pagado con dinero del estado en cualquiera de sus niveles, es documentación administrativa y es considerada información pública, Ningún derecho es absoluto, todos tienen sus límites en otros derechos o en otros principios constitucionales. Se debe tener claro que no se puede acceder a todo tipo de información, existen bayas como por ejemplo: la intimidad de los trabajadores, la seguridad nacional, el derecho al secreto bancario, la reserva tributaria y el derecho a la autodeterminación informativa, denominado también como derecho “a la protección de datos personales” (Const., art. 2, inc. 5 y 6). (Pcm, s.f.). El derecho de acceso a la información se define como el derecho de una persona de pedir y obtener información que tenga el gobierno y/o entidades del estado, preexistiendo la concepción que vivimos en estado de derecho democrático. (Wikipedia, s.f.). Principios rectores del derecho de acceso a la información, principio de máxima divulgación y principio de buena fe. (Información).

La Ley Modelo Interamericana sobre Acceso a la Información, adoptada por la Asamblea General de la OEA, parte de este principio cuando establece “la más amplia aplicación posible del derecho de acceso a la información que esté en posesión, custodia o control de cualquier autoridad pública”. Se refiere que cualquier tipo de contenido que tengan las instituciones públicas, debe ser clara, oportuna debe entregarse completa, esto va de la mano con el régimen de excepciones, puesto que existe normativa vigente que indica cuales son, sobre todo encontrándonos en un Estado con democracia”. (OEA. Asamblea General. Resolución AG/RES. 2607 (XL-O/10), s.f.)

El principio de máxima divulgación pretende establecer la mayor transparencia y facilidades al acceso a la información, es decir excluyendo los datos que por norma no se pueden proporcionar, pero que al margen de ellas se tiene información que si es necesario poner en conocimiento de la ciudadanía, es por ello que si no se va a proporcionar información esta se debe sustentar indicando las razones, y en el caso donde no se tenga algún tipo de respuesta, debe prevalecer el derecho a estar informado. (República de Chile. Ley de Transparencia de la Función Pública y de Acceso a la Información de la Administración del Estado. Ley 20.285 de 2008. Artículo 11, s.f.).

Asimismo, la Ley de Transparencia de la Función Pública y de Acceso a la Información de la Administración del Estado de Chile incorpora el principio de máxima divulgación, esto significa que las diferentes instancias gubernamentales del Estado, están obligados a brindar la información de forma clara y precisa, separando la información que por norma se debe excluir. (1., s.f.)

El principio de Buena Fe nos permite garantizar que se pueda brindar la información requerida es decir, tratar de proporcionarla de tal forma que sea entendible y más aún que al ciudadano que la requiera le pueda ser útil garantizando así la aplicación del derecho al acceso de información pública, mediante este principio se busca estimular prácticas de transparencia, generando así una mejor aplicación de la gestión pública, mejorando la calidad del servicio por parte de las entidades públicas. Para que así se demuestre que se harán las acciones necesarias para satisfacer las necesidades de la población. Por otro que lado, Ley Modelo adoptada por la Asamblea General de la OEA recomienda que toda persona responsable de la interpretación de las normas deberá hacerlo de forma razonable y entendible, que permita llegar a la comprensión de los ciudadanos. (OEA. Asamblea General. Resolución AG/RES. 2607 (XL-O/10), s.f.).

Transparencia es una característica que tienen ciertos objetos o similares, puesto que se puede ver a través de ellos, por ejemplo la transparencia de las cataratas, de un vaso de vidrio, de una botella de agua, etc. Por otro lado, la palabra transparencia se estila usar cuando el comportamiento para bien, es decir cuando el ciudadano es honesto, sincero, no miente, no engaña. Como por ejemplo un individuo se comporta tal como es sin caretas. Para algunos ciudadanos la transparencia implica una cualidad social que transmite seguridad, confianza, responsabilidad, pero más aún muestra su lado amable. Es por ello que la transparencia política hace referencia a practicar los valores de honestidad, ética y responsabilidad que deben tener todas las entidades del gobierno y las instituciones públicas, para que toda la ciudadanía se mantenga enterada de las diferentes gestiones que realizan en su día a día. Por eso, se involucra a la transparencia política con asuntos del área económico, social y legal. La transparencia política quiere garantizar una tranquilidad y armonía hacia los pobladores, mediante la publicación de sus actividades, decisiones públicas. Por otro lado, se tienen que las acciones donde no se percibe la transparencia es donde se ve mayores actos de corrupción. Por ejemplo, en México la transparencia política tiene mucho valor, por esta razón el gobierno creó diversas

plataformas en las que se publican muchas de las informaciones de interés ciudadano, a fin de generar mayor confianza sobre la gestión política que se realiza. (significados, s.f.). Los principios para gestionar la transparencia son: a) accesibilidad, b) relevancia, c) lenguaje claro, d) materialidad, e) trazabilidad, follow the money (beneficio económico) y f) contexto. (llorentey, s.f.).

La participación ciudadana es una forma de permitir que la ciudadanía pueda expresar su aceptación o no de las decisiones que tome el estado, sin necesidad de ser servidor o funcionario público. Cuando nos referimos a participación ciudadana no hablamos de los procesos electorales, si no de la variedad de formas que se tiene para apoyar o rechazar temas mediáticos preocupantes para la sociedad. Ejemplos de esto pueden ser los pasacalles, marchas de respaldo o rechazo a las decisiones adoptadas, pero que permitan reflejar asuntos que les interesa. La palabra participación ciudadana puede ser interpretada desde diferentes puntos de vista, por ejemplo, a cómo defender la legalidad de actos y que esto sea aceptado por la población, de igual manera se usa para demostrar cuando se percibe que no se está dando un trato igualitario. En la mayoría de los conceptos tenemos que participación ciudadana, tiene algo en común y es que busca el punto medio entre el estado y la población, fundamentándose en el reclamo del derecho a la intervención en los asuntos que les competen. La participación ciudadana es la manera en como la ciudadanía en su mayoría demuestra estar disconforme, y sentirse en desconfianza en la forma en como se viene haciendo gestión. La Declaración Universal de los Derechos Humanos en su artículo 21 indica todo ciudadano está dentro sus derechos la participación en el gobierno de su país. Y en su artículo 29 indica de la misma forma que tienen derechos también se tiene obligaciones frente a su localidad o distrito. Además estos artículos nos claro que se puede ejercer tanto la participación en el desarrollo de los derechos y obligaciones frente a nuestra localidad. (Participación Ciudadana, s.f.)

La participación ciudadana la entendemos como el procedimiento por el cual los pobladores, ósea la ciudadanía, deciden tomar decisiones concretas, o tratan de intervenir pretendiendo que los resultados de esas decisiones los represente, aunque sea un determinado grupo o toda una localidad. La participación, desde el punto de vista de sociedad civil, se ve como la intervención en temas mediáticos, o asuntos públicos de nuestro país que es considerado como un derecho fundamental, reconocido por los

tratados y pactos internacionales suscritos por el Estado, los cuales establecen que toda persona tiene derecho a participar en los asuntos públicos de su país. La Declaración Universal de los Derechos Humanos nos indica que todo ciudadano puede participar o ser elegidos libremente en las elecciones gubernamentales ya sea mediante su persona o a través de representantes. Es por ello que el poder ejecutivo no solo debe dedicarse a emitir normas, si no también saber resguardar y promover esta acción de participación ciudadana, para que así las personas puedan expresar su nivel de confianza o de desconfianza sobre las decisiones que se toman sobre determinadas acciones. Es importante recalcar que el uso de la democracia, refuerza los procedimientos para la participación ciudadanía, puesto que demuestra un desarrollo sostenible y mejora la calidad de vida. Es así que los procedimientos para la participación ciudadana cada vez son más imponentes en los procesos de descentralización en el Perú. Pues con el transcurrir de los años se puede apreciar que existe participación ciudadana no solo a nivel local si no también regional y nacional. Pero en algunos temas puntuales si se requiere mayor concentración de fuerza por parte de los ciudadanos, para evitar ser solo utilizados por los pobladores que solo ambicionan un cargo público y luego de ello solo se preocupan por sus asuntos personales. (REPUBLICA, s.f.)

La formulación del problema de la presente investigación fue ¿De qué manera se debe implementar un sistema de monitoreo y acompañamiento integral que contribuya a mejorar la entrega de información por transparencia y participación ciudadana en la Municipalidad distrital de Pimentel? Se justifica porque contribuye a la mejora de la entrega de información por transparencia en el distrito de Pimentel, permitirá una correcta, eficiente y eficaz atención a la entrega de información por transparencia, de manera que la población se encuentre satisfecha con la información obtenida, elevando su calidad de vida. Además, el principio de transparencia dentro de las entidades del estado, es muy importante porque permite garantizar un correcto desarrollo de la gestión pública. Incluso aprender a confiar en los ciudadanos electos y servidores y trabajadores del estado para garantizar la democracia, y a ella contribuye la transparencia en el distrito de Pimentel. Puesto que es el ciudadano como usuario y fuente de financiación de los bienes y servicios públicos. Este planteamiento busca explicar la obligación de todo funcionario público de rendir cuentas del resultado de su gestión, porque las entidades de la Administración Pública es decir la municipalidad de Pimentel está en el deber de dar la información que sea necesario o solicitada por los pimenteleños en la forma que sea

requerida por ejemplo documentos escritos, fotografías, grabaciones, soporte magnético o digital, o en cualquier otro formato, siempre que haya sido creada u obtenida por ella o que se encuentre en su posesión o bajo su control. En consecuencia, se formuló el siguiente objetivo general Proponer un sistema de monitoreo y acompañamiento integral para mejorar la entrega de información por transparencia y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Pimentel. Finalmente se logrará el presente objetivo a partir de los siguientes objetivos específicos: (a) Identificar el estado actual y la base de datos de los requerimientos de acceso a la información en la Municipalidad Distrital de Pimentel. (b) Analizar los fundamentos teóricos que permitan diseñar la propuesta del sistema de monitoreo y acompañamiento integral en la Municipalidad Distrital de Pimentel. (c) Diseñar el sistema de monitoreo y acompañamiento integral en la Municipalidad Distrital de Pimentel. (d) Validar el sistema de monitoreo y acompañamiento integral en la Municipalidad Distrital de Pimentel.

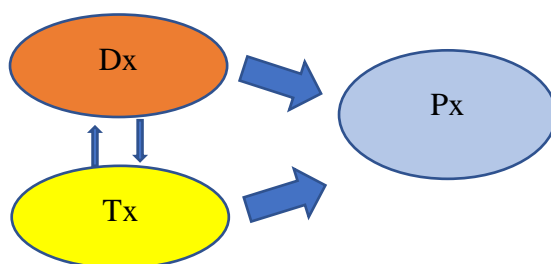
II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

De acuerdo a los lineamientos de (Hurtado, 2010) la investigación es holística de tipo proyectiva, pues formula un sistema de monitoreo y acompañamiento integral para mejorar la entrega de información por transparencia y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Pimentel; parte del diagnóstico de entrega de información por transparencia y participación ciudadana, del análisis de las tendencias sociales y la revisión teórica. El diseño de la investigación es la triangulación concurrente según (Sampieri C. &, 2014) ya que se efectuó la validación cruzada entre los datos cualitativos y cuantitativos por expertos en el campo de la investigación realizada.

Se presenta el esquema siguiente:



Dónde:

Dx: Diagnóstico de las variables

Tx: Análisis de los fundamentos teóricos

Px: Propuesta

2.2. Operacionalización de variables

variables	Definiciones	Dimensiones	subdimensiones	Indicadores	Instrumentos
Sistema de Monitoreo y acompañamiento	<p>Definición Conceptual Es el conjunto ordenado de normas y procedimientos que regulan el funcionamiento de un grupo o colectividad. Se entiende por un sistema a un conjunto ordenado de componentes relacionados entre sí, ya se trate de elementos materiales o conceptuales, dotado de una estructura, una composición y un entorno particulares.</p>	Monitoreo	<p>Recojo de información</p> <p>Análisis de la información</p> <p>Dialogo reflexivo</p>	<p>Visualización de datos Consulta ciudadana</p> <p>Nuevos modelos de acceso a la información</p>	Guía/ ficha de observación
	<p>Definición Operacional El sistema de monitoreo y acompañamiento permitirá recolectar, analizar y utilizar información para mejorar el acceso de información por transparencia en la Municipalidad Distrital de Pimentel.</p>		<p>Asistencia técnica</p> <p>Taller de fortalecimiento</p> <p>Círculos de mejora</p>	<p>Ciudadanos que saben acceder a la información pública</p> <p>Participación de ciudadanos al 70%</p> <p>Promover el uso del acceso a la información y participación ciudadana.</p>	
Acceso a la información por transparencia y participación ciudadana	<p>Definición Conceptual Se define como el derecho de una persona de buscar y recibir información en poder del gobierno y/o de las administraciones públicas, reconociendo esto como un derecho fundamental para el desarrollo pleno de una sociedad democrática.</p>	máxima divulgación principio de buena fe		<p>accesibilidad, materialidad, trazabilidad, contexto</p> <p>relevancia lenguaje claro</p>	Escala para medir niveles de acceso a la información por transparencia
	<p>Definición Operacional El acceso a la información por transparencia permitirá la eficiencia y la eficacia en la prestación de servicios y empoderará al usuario del distrito.</p>				

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población está representada por la totalidad de ciudadanos del sector de 7 de junio del Distrito de Pimentel, los mismos que suman un total de 135 pobladores.

Muestra:

La muestra se representó mediante la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{(Z)^2(N)(p)(q)}{(e)^2(N-1)+Z^2(p)(q)}; n = \frac{(1.96)^2(135)(0.5)(0.5)}{(0.05)^2(135-1)+(1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = 100$$

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas de gabinete:

Una vez concluida las acciones de obtener la información, para recoger datos, se regresa al trabajo de oficina para poder analizar la información obtenida, y es aquí que se puede dividir el trabajo en tres etapas: (trabajo de gabinete, 2010): se ordenan la información obtenida mediante la codificación y tabulación de los mismos; análisis, elaboración e interpretación de los datos y redacción del informe que contiene los resultados de la investigación.

Técnica de tabulación de los datos: aquí, se puede organizar los datos para empezar a trabajar sobre ellos. Una vez que se tiene clasificada y separada la información que es más importante recién se puede pasar a la otra fase el análisis, elaboración e interpretación de los datos.

Técnica de fichaje: mediante ésta técnica se facilita la sistematización bibliográfica, la ordenación lógica de las ideas y el acopio de información, en síntesis.

Técnicas de campo:

Mediante estas técnicas, se puede interactuar con el objetivo a investigar es decir poder tener contacto con la realidad a analizar. Se busca recoger información sobre el objeto de la investigación y obtener a detalle una realidad que se pueda estudiar. (Rodrigues, 1982)

Técnica de la encuesta: mediante esta técnica, se puede utilizar una serie de preguntas como herramienta. Este cuestionario está bien estructurado, redactado y es por escrito.

Instrumento

Escala de Likert “es un instrumento de medición que se utiliza en la investigación, básicamente ayuda a realizar cálculos y más aún saber el grado de satisfacción del ciudadano o encuestado hacia determinada oración negativa o afirmativa”. (QUESTIONPRO, 2020). Es por ello que en el estudio utilice como pre y post test, para identificar la realidad del acceso a la información por transparencia y participación ciudadana de la Municipalidad Distrital de Pimentel, para lo cual considere 28 ítems distribuidos de acuerdo a las dimensiones, siendo los siguientes:

Escala del instrumento	Escala de la variable	Rango
Siempre	Alta	34 – 84
A veces	Media	17 – 33
Nunca	Baja	0 -16

Mediante el método de baremación se ha determinado que cuando las sumatorias del instrumento aplicado se encuentre entre un rango de 0 – 16, esto fue considerado como acceso a la información baja, mientras que cuando este entre 17 – 33, fueron considerada media, finalmente fue alta cuando la sumatoria de los resultados se encuentre en un rango de 34 – 84 respectivamente.

Validez; El instrumento fue confiabilizado mediante tres expertos, con la finalidad de verificar cada uno de los ítems para su aplicación a la muestra objeto de estudio, en función a la realidad observada.

Confiabilidad; es demostrar a través de sus resultados que la información obtenida es confiable, segura y consistentes. (Hernandez, 2010). El instrumento se confiabilizó mediante el Alpha de Cronbach, con la finalidad de conocer la viabilidad de su aplicación al igual que su entendimiento.

2.5. Procedimiento

Considerando el método científico la presente investigación se inició con la identificación del problema, luego de realizar el análisis y selección del soporte teórico para las variable establecidas, se procedió seguidamente a la construcción del instrumento realizando para el mismo proceso de validez y confiabilidad, seguidamente se hizo la propuesta del Sistema de Monitoreo y Acompañamiento para mejorar el acceso de la entrega de

información y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Pimentel, el cual luego del trabajo de campo con el diagnóstico del estado actual sobre el formato de acceso a la información, luego posterior a ello se diseñó el sistema asegurando el control de variables intervinientes para que finalmente se verifique el estado del acceso de la entrega de información y participación ciudadana.

2.6. Método de análisis de datos.

El método de análisis de datos representa a un estadístico, esto debido a que ha seguido un proceso desde la recopilación hasta la inferencia estadística para alcanzar los objetivos planteados inicialmente (Valderrama, 2016), siendo estos la fórmula siguiente:

$$t = \frac{\bar{D} - 0}{\hat{S}_{\bar{D}}}$$

$$\text{Dónde: } \bar{D} = \bar{y}_1 - \bar{y}_2 = \sum D_i / n$$

$$\bar{S}_{\bar{D}} = \frac{\hat{S}_D}{\sqrt{n}}$$

$$\bar{S}_D = \sqrt{\frac{\sum (D_i - \bar{D})^2}{n - 1}}$$

n = Tamaño de la muestra de diferencias

T se distribuye como T de student con k = n-1 grados de libertad.

2.7. Aspectos éticos

“Los aspectos éticos de investigación implican la aplicación de los principios a una variedad de temas que implican y organizan la información científica”. (Principe, 2016)

Fuentes de información confiables.

Teniendo en cuenta el rigor científico se utilizan fuentes de información que garanticen datos reales y objetivos por tanto se hace una búsqueda en espacios virtuales seguros y confiables de documentos formales.

Originalidad

Este trabajo de investigación es producto del análisis de una realidad, se sigue rigurosamente el proceso de la investigación científica, basado en un soporte científico que le da consistencia al proceso investigativo.

La elaboración de los instrumentos utilizados en esta investigación siguió los procedimientos de validación y confiabilidad lo que permite superar las exigencias del filtro de originalidad (Turnitin).

Uso de Normas APA

Para citar a los autores cuya información se han tomado en cuenta en esta investigación. Se ha hecho uso de las normas APA 2016, así como el Manual de referencia estilo APA del fondo editorial UCV 2017, garantizando el respeto de la autoría de todo el material de consulta empleado en este trabajo.

Lineamientos UCV

Se ha hecho uso respetuoso de las normas establecidas por la universidad en relación a las líneas de investigación (RCU N° 0103-2018-UCV) y a los formatos que exige la institución para darle formalidad al proceso de investigación respetando los lineamientos institucionales.

III. RESULTADOS

3.1. Nivel de entrega de información por transparencia y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Pimentel

De acuerdo a las variables se ha considerado de manera general:

Tabla 1

La información a la que accedes la tienes cuando la necesitas

Escala	Frecuencia	%
Nunca	34	34.00%
A veces	44	44.00%
Siempre	22	22.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

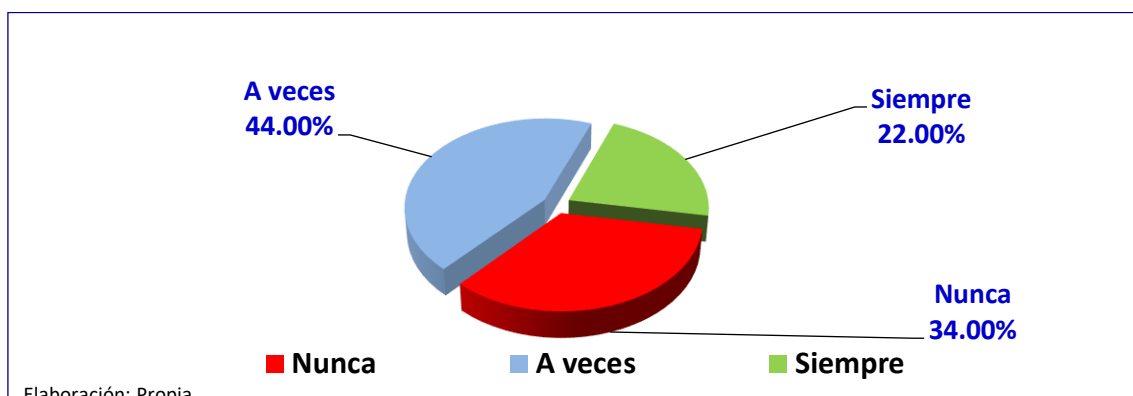


Figura 1 La Información a la que accedes la tienes cuando la necesitas

Interpretación

En la presente investigación respecto a la información a la que accedes la tienes cuando la necesitas se tiene en un nivel medio en un 44%, alta en un 34% y baja en un 22%, es decir la información a la que acceden no siempre la tienen cuando la necesitan los ciudadanos por lo que esto genera un nivel de insatisfacción para ellos, lo que significa que la Municipalidad Distrital de Pimentel no atiende a tiempo dichas solicitudes.

Tabla 2

La información a la que accedes es lo que requieres

Escala	Frecuencia	%
Nunca	22	22.00%
A veces	53	53.00%
Siempre	25	25.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

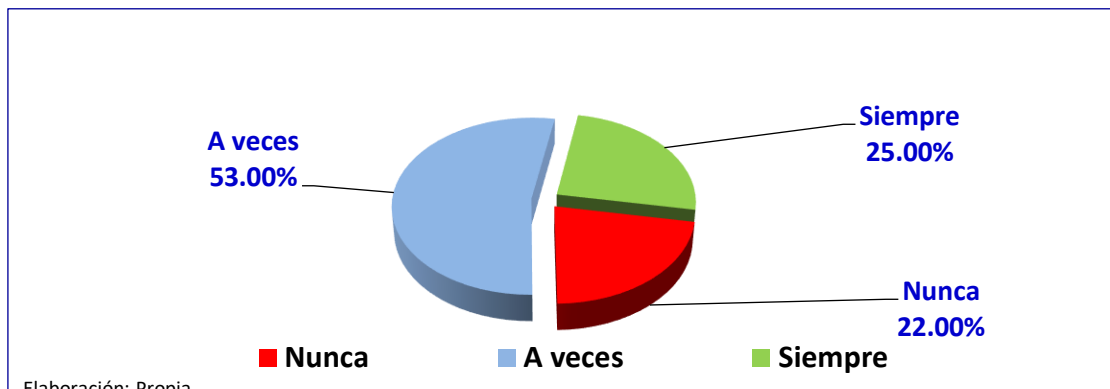


Figura 2 La información a la que accedes es lo que requieres

Interpretación

En la presente investigación respecto a la información a la que accedes es lo que requieres tiene en un nivel medio en un 53%, alta en un 25% y baja en un 22%, es decir la información a la que accedes es lo que requieres no siempre es la correcta por lo que esto genera un nivel de insatisfacción para ellos, lo que genera que la Municipalidad Distrital de Pimentel no cumple con brindar la información adecuada de acuerdo a dichas solicitudes.

Tabla 3

Tienes oportunidad de participar en las actividades que promueve la Municipalidad

Escala	Frecuencia	%
Nunca	35	35.00%
A veces	47	47.00%
Siempre	18	18.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

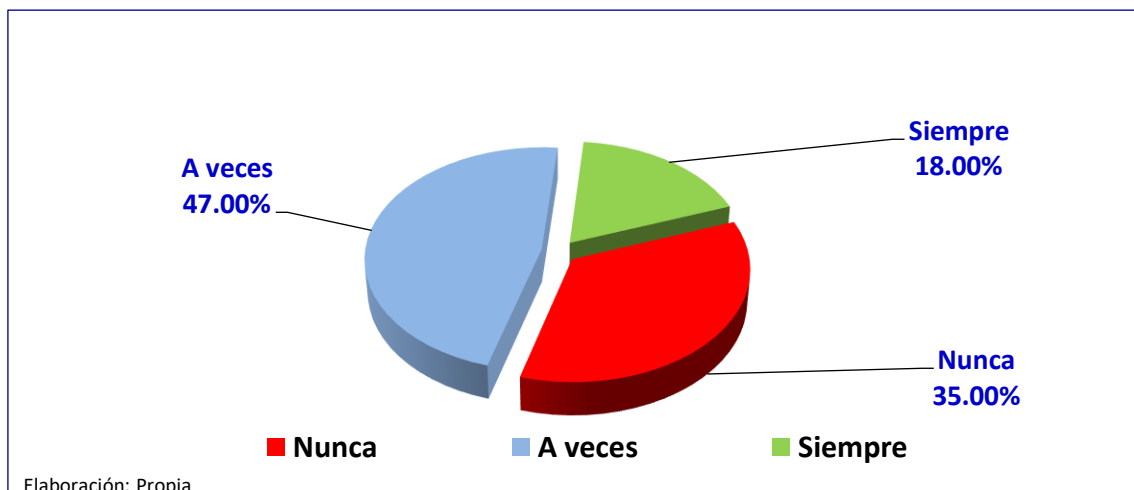


Figura 3 Tienes oportunidad de participar en las actividades que promueve la Municipalidad

Interpretación

En la presente investigación respecto a si tienes oportunidad de participar en las actividades que promueve la Municipalidad tiene en un nivel medio en un 47%, alta en un 18% y baja en un 35%, es decir no todos los ciudadanos tienen la oportunidad de participar en las actividades que promueve la Municipalidad por lo que estaría faltando una adecuada comunicación entre entidad y población.

Tabla 4

La información que tiene la Municipalidad está disponible para todos

Escala	Frecuencia	%
Nunca	33	33.00%
A veces	46	46.00%
Siempre	21	21.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

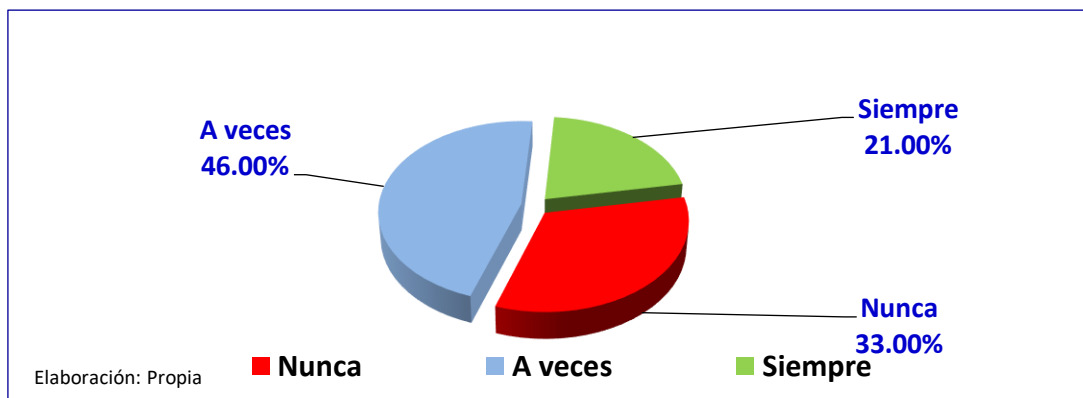


Figura 4 La información que tiene la Municipalidad está disponible para todos

Interpretación

En la presente investigación respecto a la información que tiene la Municipalidad está disponible para todos tiene en un nivel medio en un 46%, alta en un 21% y baja en un 33%, es decir la información que tiene la Municipalidad está disponible para todos no está totalmente a la mano del ciudadano por lo que el procedimiento para obtenerla no siempre es accesible.

Tabla 5

El derecho de acceso a la información es restringido

Escala	Frecuencia	%
Nunca	13	13.00%
A veces	62	62.00%
Siempre	25	25.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

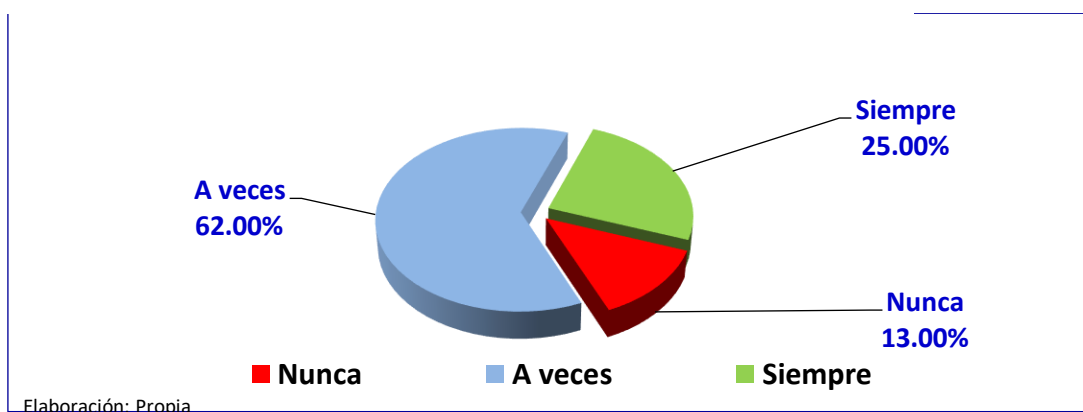


Figura 5 El derecho de acceso a la información es restringido

Interpretación

En la presente investigación sobre el derecho de acceso a la información es restringida se tiene un nivel medio en un 62%, alta en un 25% y baja en un 13%, es decir el derecho de acceso a la información es restringida pues no toda esta al acceso de la ciudadanía para de esta manera poder tener una mejor visión sobre el avance de la gestión municipal.

Tabla 6

Reconoces que acceder a la información es un derecho

Escala	Frecuencia	%
Nunca	1	1.00%
A veces	17	17.00%
Siempre	82	82.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

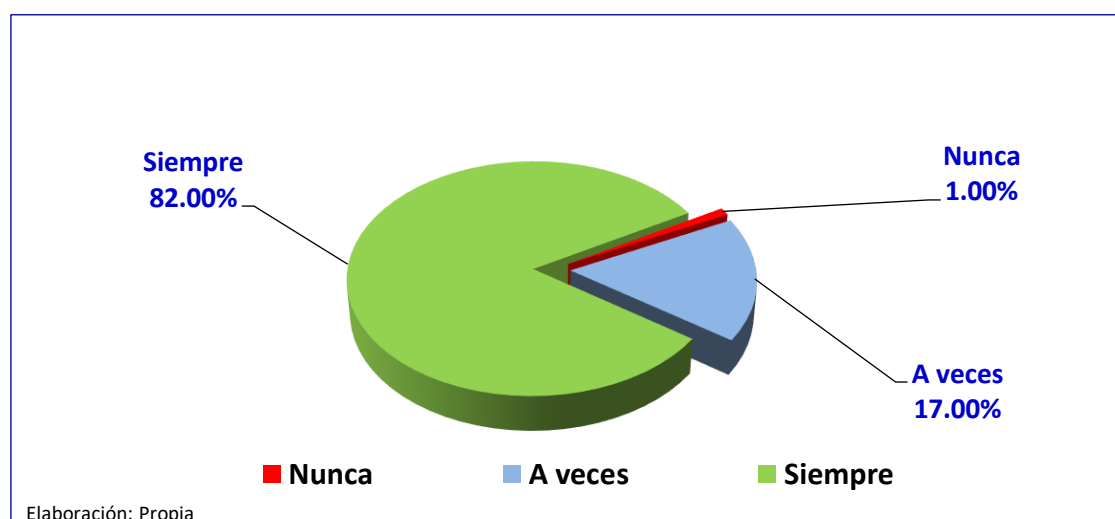


Figura 6 Reconoces que acceder a la información es un derecho

Interpretación

En la presente investigación donde reconoces que acceder a la información es un derecho tiene en un nivel alto en un 82%, medio en un 17% y baja en un 1%, es decir la ciudadanía tiene claro que el acceder a la información es parte de sus derechos y que las entidades públicas están en la obligación de proporcionarlas.

Tabla 7

Consideras que todas las personas sin distinción pueden acceder a la información de la Municipalidad

Escala	Frecuencia	%
Nunca	5	5.00%
A veces	16	16.00%
Siempre	79	79.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

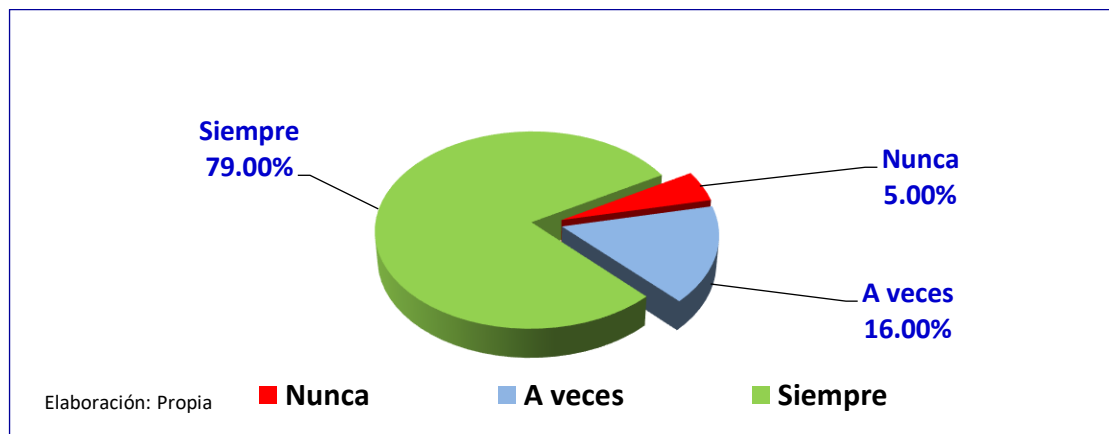


Figura 7 Consideras que todas las personas sin distinción pueden acceder a la información de la Municipalidad

Interpretación

En la presente investigación, consideras que todas las personas sin distinción pueden acceder a la información de la Municipalidad tiene un nivel alto en un 79%, medio en un 67% y baja en un 5%, es decir la ciudadanía sabe que todas las personas sin distinción alguna pueden acceder a la información, pero a pesar de ello no lo ponen en práctica.

Tabla 8

La Municipalidad te explica porque te niega una información

Escala	Frecuencia	%
Nunca	33	33.00%
A veces	52	52.00%
Siempre	15	15.00%
TOTAL	1	100.00%

Elaboración: Propia

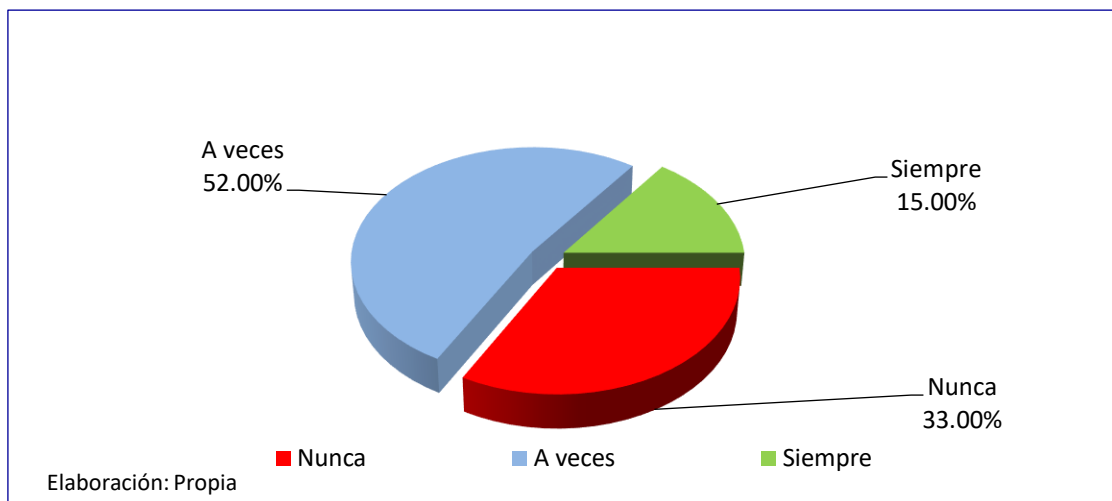


Figura 8 La Municipalidad te explica porque te niega una información

Interpretación

En la presente investigación, sobre si la Municipalidad te explica porque te niega una información se tiene en un nivel medio en un 52%, alto en un 15% y baja en un 33%, es decir la población no sabe porque hay información a la que no pueden acceder, puesto que no reciben por parte de la municipalidad ningún tipo de explicación.

Tabla 9

La municipalidad te proporciona la información detallada.

Escala	Frecuencia	%
Nunca	36	36.00%
A veces	46	46.00%
Siempre	18	18.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

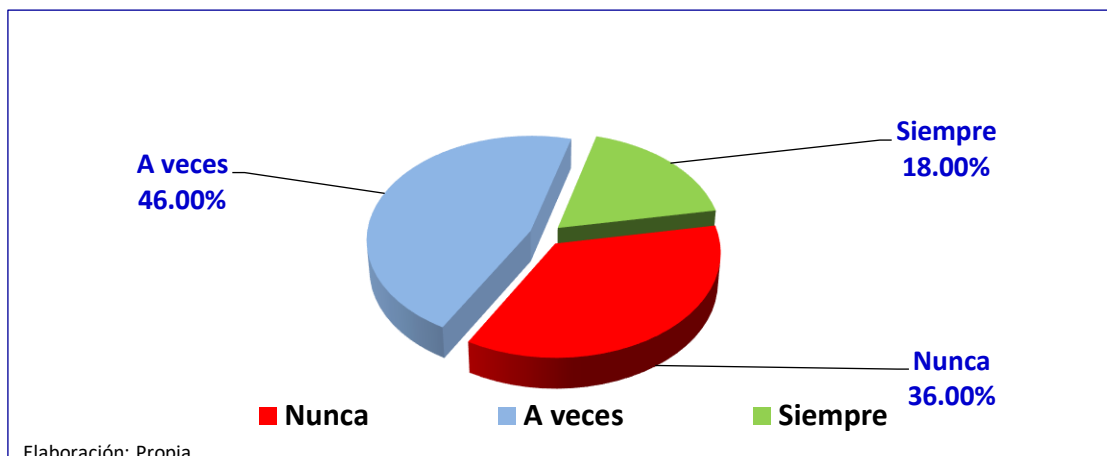


Figura 9 La municipalidad te proporciona la información detallada.

Interpretación

En la presente investigación, donde la municipalidad te proporciona la información detallada tiene en un nivel medio en un 46%, alto un 18% y baja en un 36%, por lo que no siempre la información requerida es precisa y con los sustentos necesarios.

Tabla 10

Usted tiene conocimiento de la ley de transparencia y acceso a la información pública.

Escala	Frecuencia	%
Nunca	40	40.00%
A veces	43	43.00%
Siempre	17	17.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

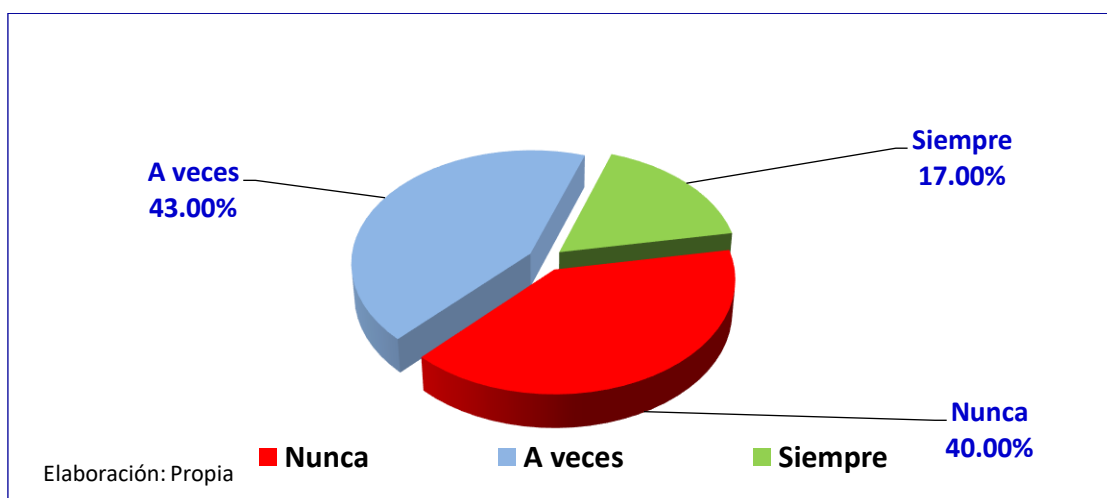


Figura 10 Usted tiene conocimiento de la ley de transparencia y acceso a la información pública.

Interpretación

En la presente investigación, sobre si tiene conocimiento de la ley de transparencia y acceso a la información pública se tiene en un nivel medio en un 43%, alto un 17% y baja en un 40%, eso significa que no toda la ciudadanía tiene conocimiento sobre la ley de transparencia y acceso a la información pública, por lo que faltaría hacer más capacitaciones sobre la mencionada ley.

Tabla 11

Existe una página web donde la municipalidad da a conocer su gestión.

Escala	Frecuencia	%
Nunca	56	56.00%
A veces	25	25.00%
Siempre	19	19.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

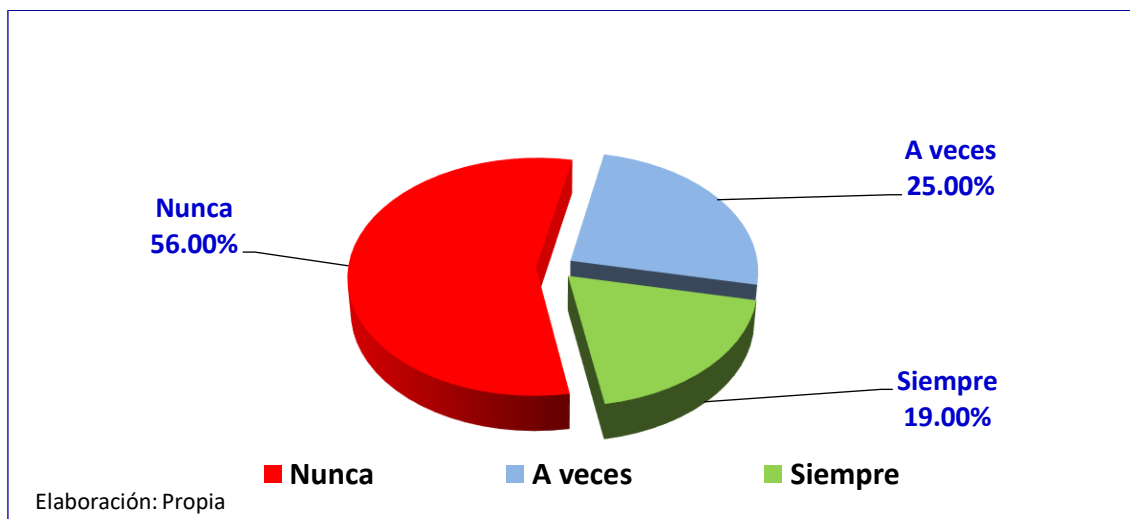


Figura 11 Existe una página web donde la municipalidad da a conocer su gestión.

Interpretación

En la presente investigación, sobre si existe una página web donde la municipalidad da a conocer su gestión se tiene en un nivel bajo un 56%, alto en un 19% y medio en un 25%, eso significa que la ciudadanía no puede conocer y ver el avance de la gestión de la municipalidad a través de su página web.

Tabla 12

Hay transparencia en la información de la gestión administrativa

Escala	Frecuencia	%
Nunca	29	29.00%
A veces	56	56.00%
Siempre	15	15.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

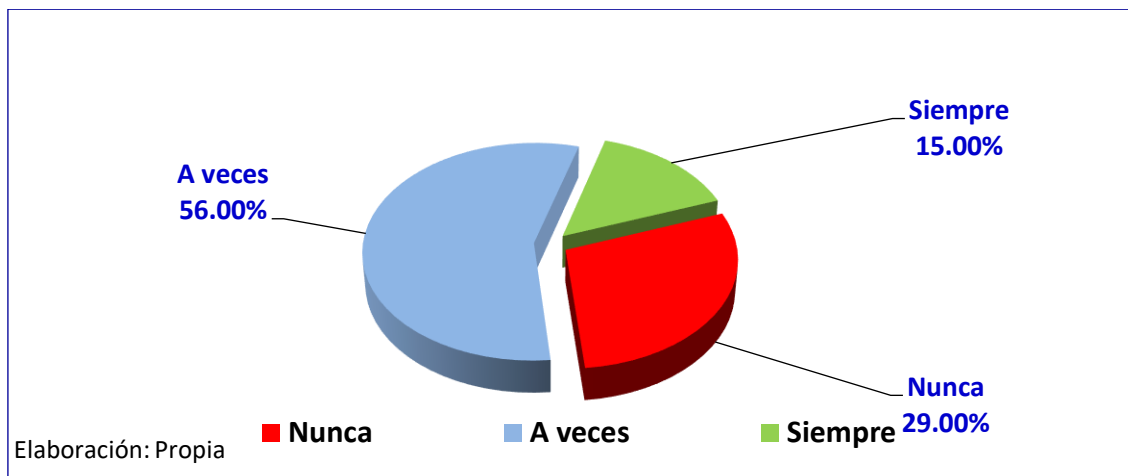


Figura 12 Hay transparencia en la información de la gestión administrativa

Interpretación

En la presente investigación, sobre si hay transparencia en la información de la gestión administrativa se tiene en un nivel medio en un 56%, bajo en 29% y alto en un 15%, eso significa que para la percepción de la ciudadanía no hay transparencia en la información de la gestión administrativa.

Tabla 13

La municipalidad realiza audiencias públicas

Escala	Frecuencia	%
Nunca	40	40.00%
A veces	43	43.00%
Siempre	17	17.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

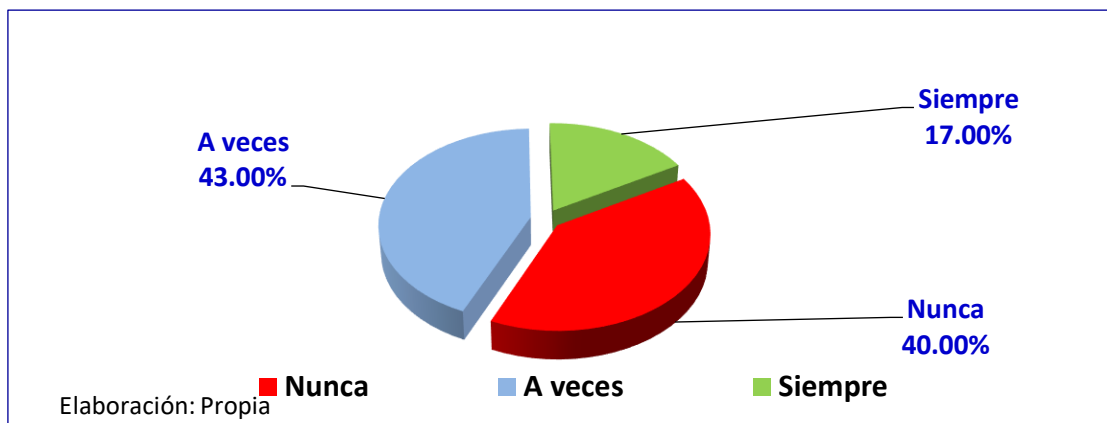


Figura 13 La municipalidad realiza audiencias públicas

Interpretación

En la presente investigación, sobre si la Municipalidad realiza audiencia pública se tiene en un nivel bajo en un 40%, medio en un 43% y alto en un 17%, eso significa que la municipalidad no comunica a la ciudadanía sobre la fecha en la que realiza su audiencia pública.

Tabla 14

La municipalidad realiza actividades de participación ciudadana.

Escala	Frecuencia	%
Nunca	33	33.00%
A veces	50	50.00%
Siempre	17	17.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

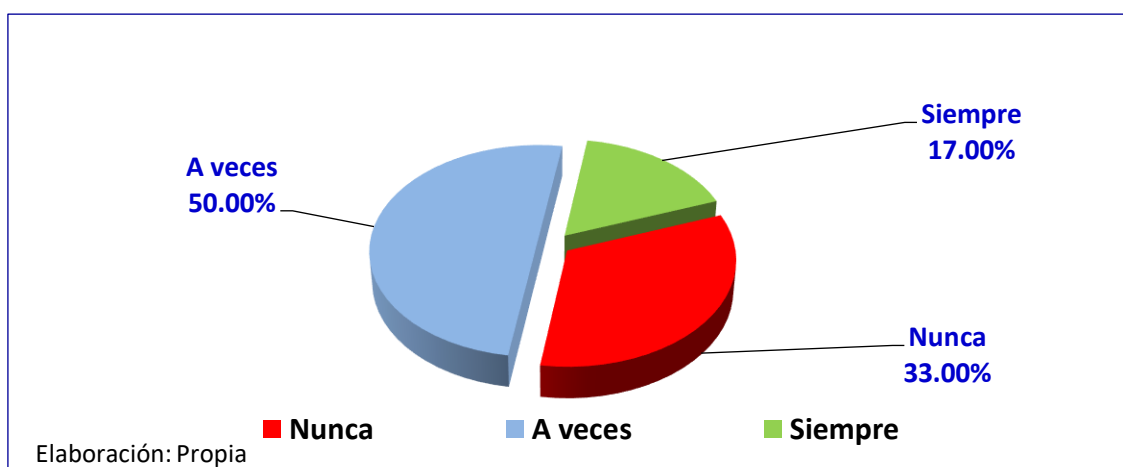


Figura 14 La municipalidad realiza actividades de participación ciudadana.

Interpretación

En la presente investigación, sobre si la Municipalidad realiza audiencia pública se tiene en un nivel medio en un 50%, alto en un 17% y bajo en un 33%, eso significa que la municipalidad no comunica a la ciudadanía sobre las actividades de participación ciudadana.

Tabla 15

Brindan las orientaciones necesarias a los ciudadanos.

Escala	Frecuencia	%
Nunca	34	34.00%
A veces	45	45.00%
Siempre	21	21.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

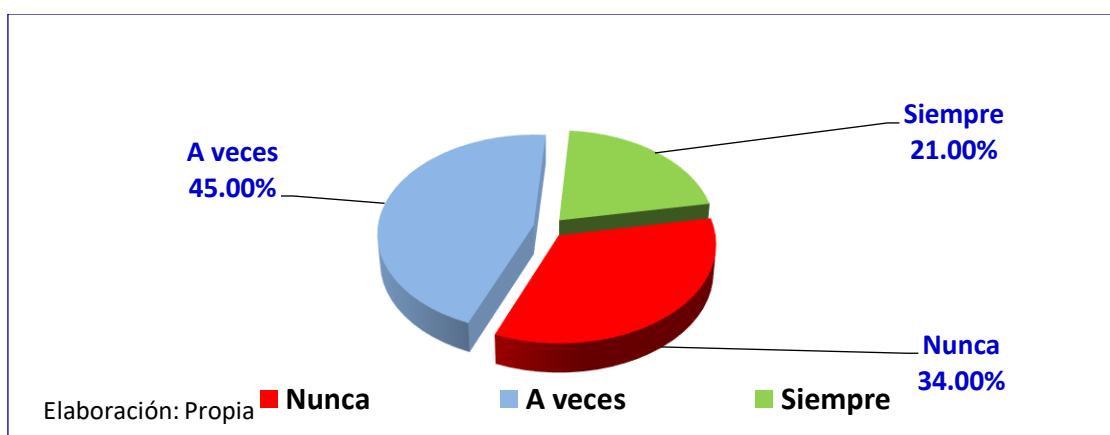


Figura 15 Brindan las orientaciones necesarias a los ciudadanos.

Interpretación

En la presente investigación, sobre si brindan las orientaciones necesarias a los ciudadanos la Municipalidad realiza audiencia pública se tiene en un nivel medio en un 45%, bajo en un 34% y alto en un 21%, eso significa que para la ciudadanía no se brinda la orientación necesaria que se requiere.

Tabla 16

Confías en la información que te brindan los funcionarios de la municipalidad.

Escala	Frecuencia	%
Nunca	33	33.00%
A veces	46	46.00%
Siempre	21	21.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

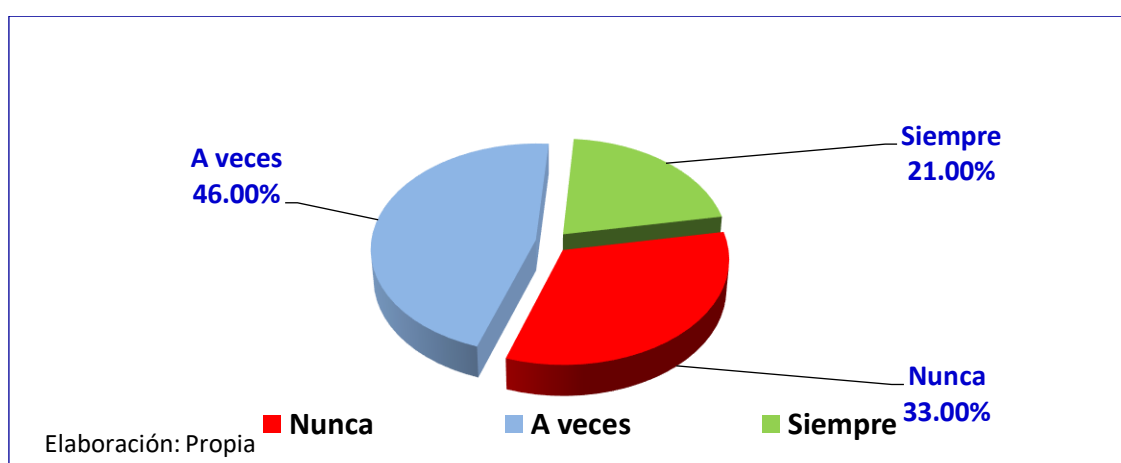


Figura 16 Confías en la información que te brindan los funcionarios de la municipalidad.

Interpretación

En la presente investigación, sobre si confías en la información que te brindan los funcionarios de la Municipalidad se tiene en un nivel medio en un 46%, bajo en un 33% y alto en un 21%, eso significa que la ciudadanía no confía en la información que brindan los funcionarios de la Municipalidad.

Tabla 17

La Municipalidad hace conocer a la ciudadanía su gestión.

Escala	Frecuencia	%
Nunca	34	34.00%
A veces	45	45.00%
Siempre	21	21.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

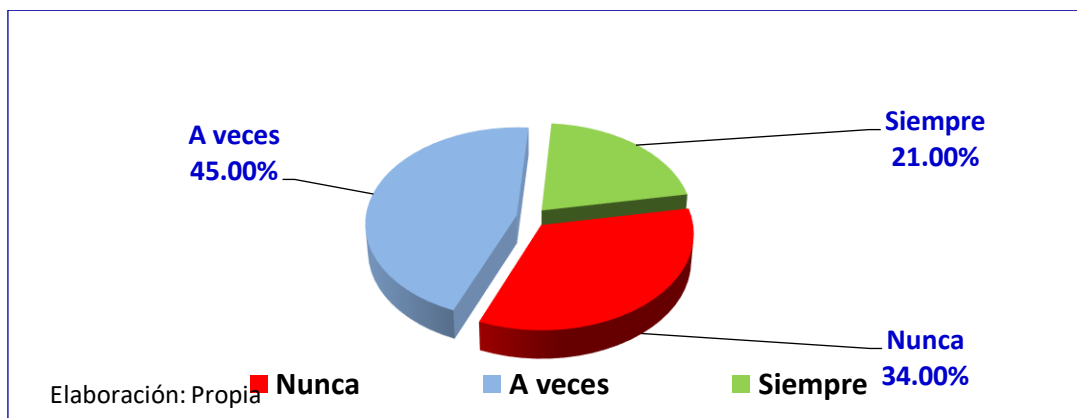


Figura 17 La Municipalidad hace conocer a la ciudadanía su gestión.

Interpretación

En la presente investigación, sobre si la Municipalidad hace conocer a la ciudadanía su gestión se tiene en un nivel medio en un 45%, bajo en un 34% y alto en un 21%, eso significa que la ciudadanía no conoce sobre la gestión de la Municipalidad.

Tabla 18

Los funcionarios se interesan porque tengas acceso a la información.

Escala	Frecuencia	%
Nunca	36	36.00%
A veces	46	46.00%
Siempre	18	18.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

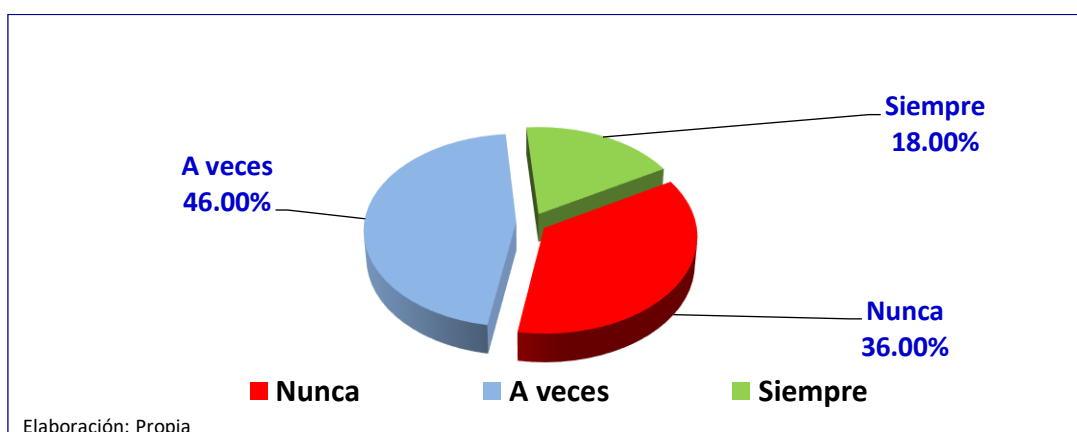


Figura 18 Los funcionarios se interesan porque tengas acceso a la información.

Interpretación

En la presente investigación, sobre si los funcionarios se interesan porque tengas acceso a la información se tiene en un nivel medio en un 46%, bajo en un 36% y alto en un 18%, se puede indicar que la percepción de la ciudadanía que los funcionarios poco se interesan porque tengas acceso a la información.

Tabla 19

Los funcionarios muestran lealtad a la entidad.

Escala	Frecuencia	%
Nunca	26	26.00%
A veces	57	57.00%
Siempre	17	17.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

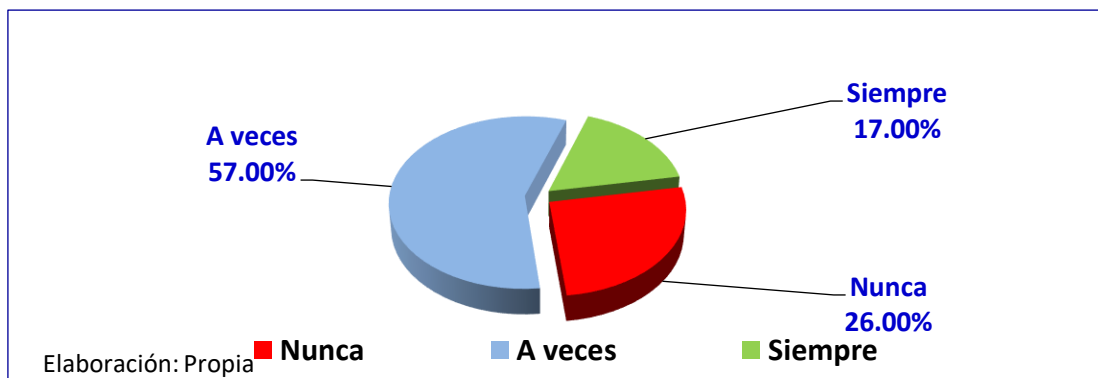


Figura 19 Los funcionarios muestran lealtad a la entidad.

Interpretación

En la presente investigación, sobre si los funcionarios muestran lealtad se tiene en un nivel medio en un 57%, bajo en un 26% y alto en un 17%, por lo que se puede apreciar que la ciudadanía considera poco probable que los funcionarios muestren lealtad a la entidad.

Tabla 20

Defraudan la confianza de los ciudadanos en la gestión municipal

Escala	Frecuencia	%
Nunca	14	14.00%
A veces	55	55.00%
Siempre	31	31.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

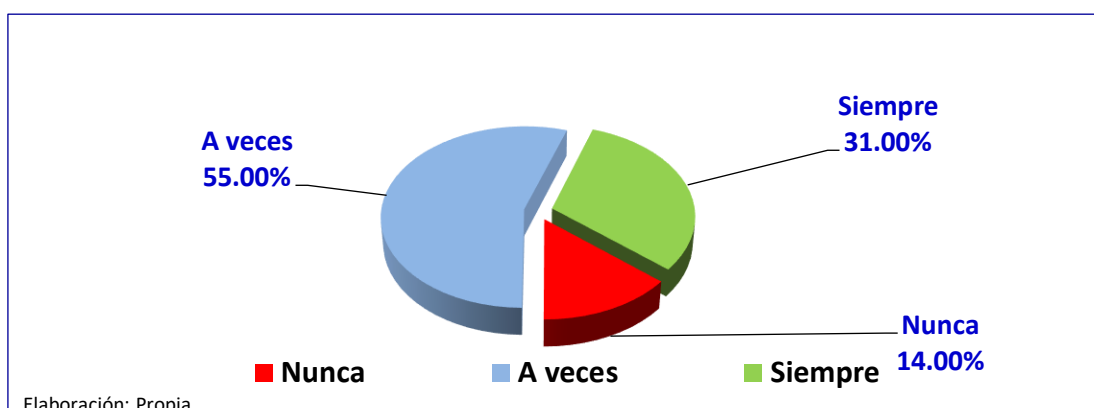


Figura 20 Defraudan la confianza de los ciudadanos en la gestión municipal

Interpretación

En la presente investigación, sobre si defraudan la confianza de los ciudadanos en la gestión municipal se tiene en un nivel medio en un 55%, alto en un 31% y bajo en un 14%, por lo que significa que los ciudadanos se sienten defraudados con la confianza de la gestión municipal.

Tabla 21

Los funcionarios cumplen con el derecho a la información.

Escala	Frecuencia	%
Nunca	24	24.00%
A veces	56	56.00%
Siempre	20	20.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

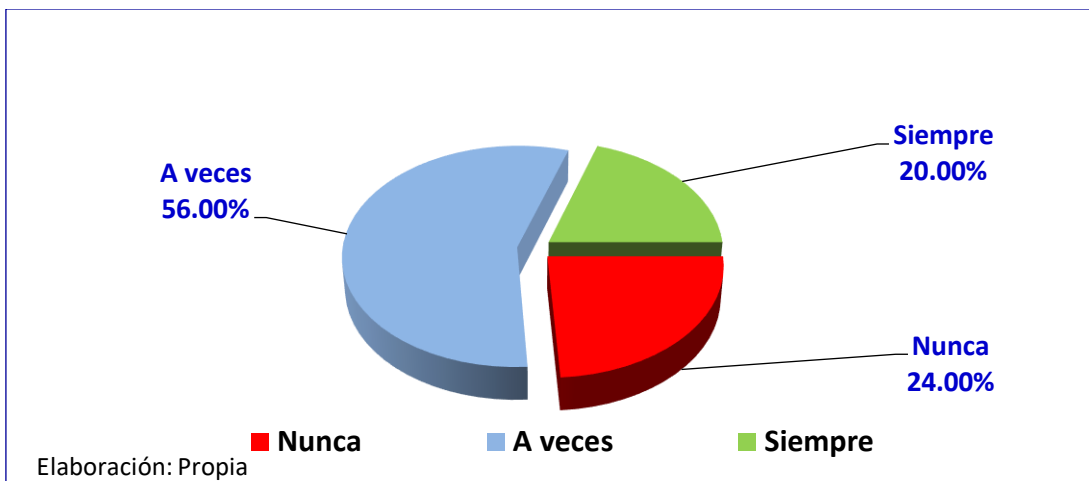


Figura 21 Los funcionarios cumplen con el derecho a la información.

Interpretación

En la presente investigación, sobre si los funcionarios cumplen con el derecho a la información se tiene en un nivel medio en un 56%, bajo en un 24% y alto en un 20%, por lo que significa que no siempre los funcionarios cumplen con el derecho a la información.

Tabla 22

La municipalidad promueve la comunicación con la ciudadanía.

Escala	Frecuencia	%
Nunca	33	33.00%
A veces	46	46.00%
Siempre	21	21.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

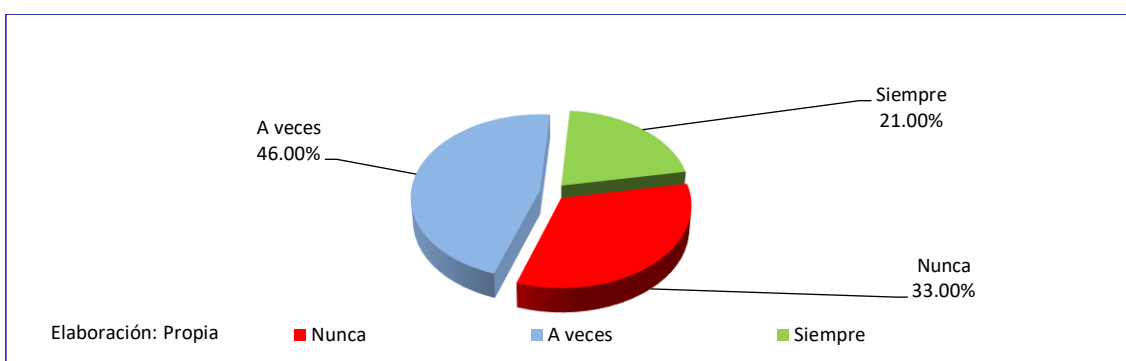


Figura 22 La municipalidad promueve la comunicación con la ciudadanía.

Interpretación

En la presente investigación, sobre si la municipalidad promueve la comunicación con la ciudadanía se tiene en un nivel medio en un 46%, bajo en un 33% y alto en un 21%, por lo que significa que la Municipalidad no siempre promueve la comunicación con la ciudadanía.

Tabla 23

La municipalidad promueve espacios para que participen los ciudadanos.

Escala	Frecuencia	%
Nunca	33	33.00%
A veces	50	50.00%
Siempre	17	17.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

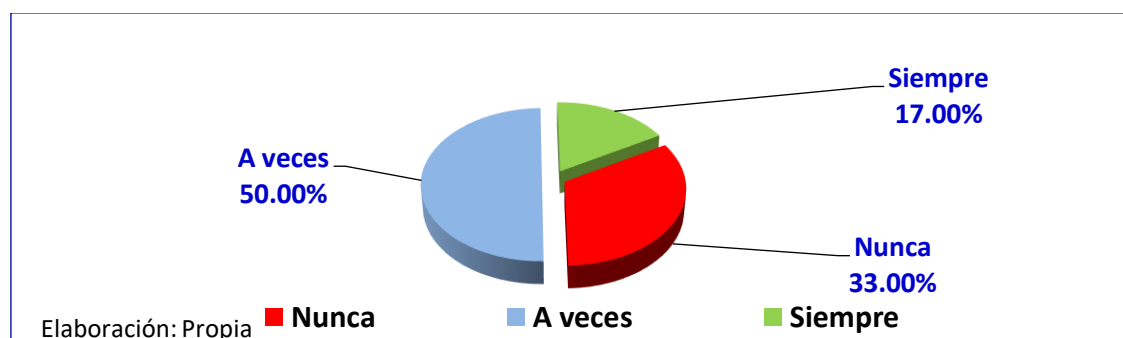


Figura 23 La municipalidad promueve espacios para que participen los ciudadanos.

Interpretación

En la presente investigación, sobre si la municipalidad promueve espacios para que participen los ciudadanos se tiene en un nivel medio el 50 %, bajo en un 33% y alto en un 17%, por lo que significa que la Municipalidad no siempre promueve espacios para que participen los ciudadanos.

Tabla 24

Existe el espíritu de buena atención al ciudadano.

Escala	Frecuencia	%
Nunca	23	23.00%
A veces	51	51.00%
Siempre	26	26.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

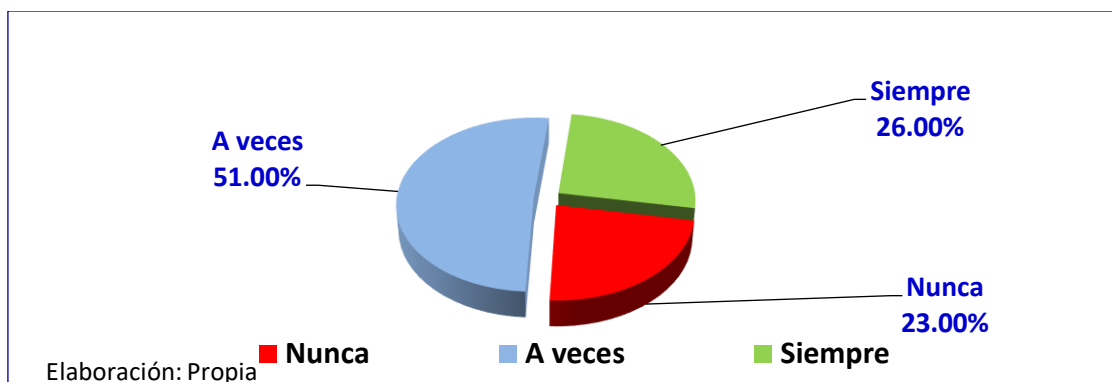


Figura 24 Existe el espíritu de buena atención al ciudadano.

Interpretación

En la presente investigación, sobre si existe el espíritu de buena atención al ciudadano se tiene en un nivel medio en un 51%, bajo en un 23% y alto en un 26%, por lo que se considera que no siempre existe el espíritu de buena atención al ciudadano.

Tabla 25

Te interesa saber sobre la gestión municipal

Escala	Frecuencia	%
Nunca	25	25.00%
A veces	15	15.00%
Siempre	60	60.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

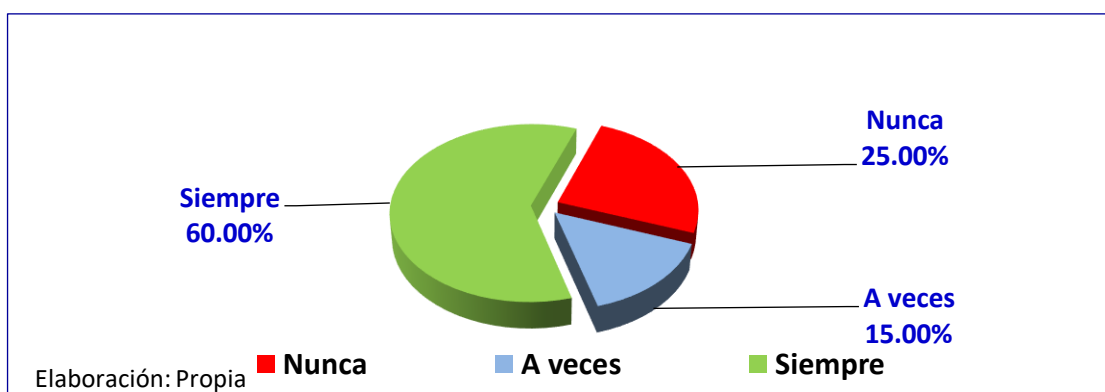


Figura 25 Te interesa saber sobre la gestión municipal

Interpretación

En la presente investigación, sobre si interesa saber sobre la gestión municipal se tiene en un nivel alto en un 60%, medio en un 25% y bajo en un 15%, por lo que significa que a la ciudadanía le interesa saber sobre la gestión municipal.

Tabla 26

Te sientes satisfecho con la información que te brinda la municipalidad

Escala	Frecuencia	%
Nunca	27	27.00%
A veces	54	54.00%
Siempre	19	19.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

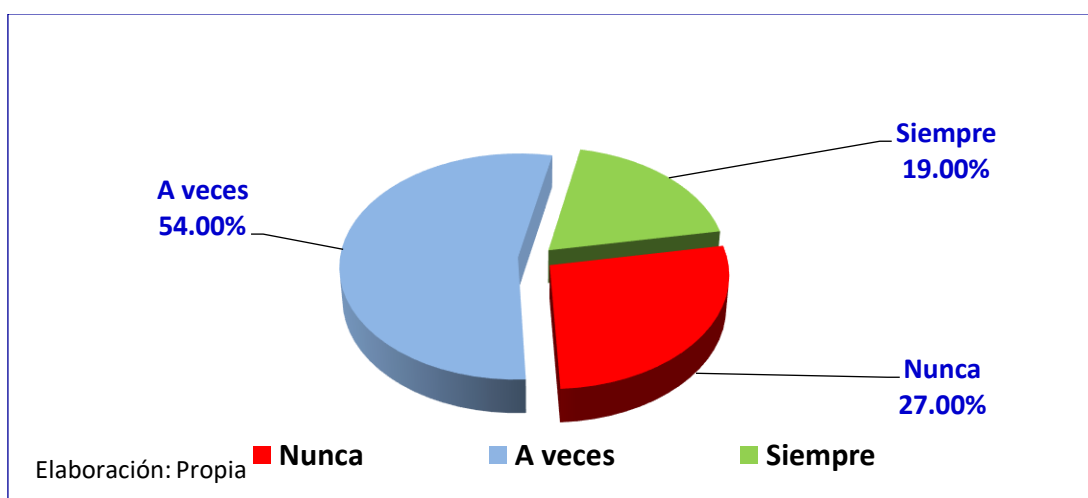


Figura 26 Te sientes satisfecho con la información que te brinda la municipalidad

Interpretación

En la presente investigación, sobre si te sientes satisfecho con la información que te brinda la municipalidad se tiene en un nivel medio en un 54%, bajo en un 27% y alto en un 19%, por lo que significa que la ciudadanía no siempre se siente satisfecho con la información que le brinda la municipalidad.

Tabla 27

Participa la ciudadanía en el presupuesto participativo.

Escala	Frecuencia	%
Nunca	45	45.00%
A veces	40	40.00%
Siempre	15	15.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

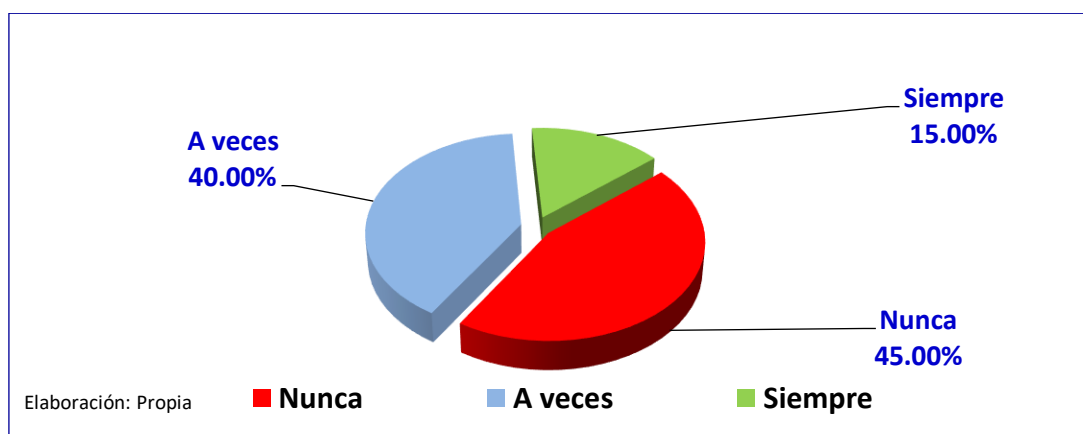


Figura 27 Participa la ciudadanía en el presupuesto participativo.

Interpretación

En la presente investigación, sobre si participa la ciudadana en el presupuesto participativo se tiene en un nivel bajo en un 45%, medio en un 40% y alto en un 15%, por lo que muy pocos ciudadanos participan en el presupuesto participativo.

Tabla 28

La municipalidad realiza audiencias públicas

Escala	Frecuencia	%
Nunca	46	46.00%
A veces	38	38.00%
Siempre	16	16.00%
TOTAL	100	100.00%

Elaboración: Propia

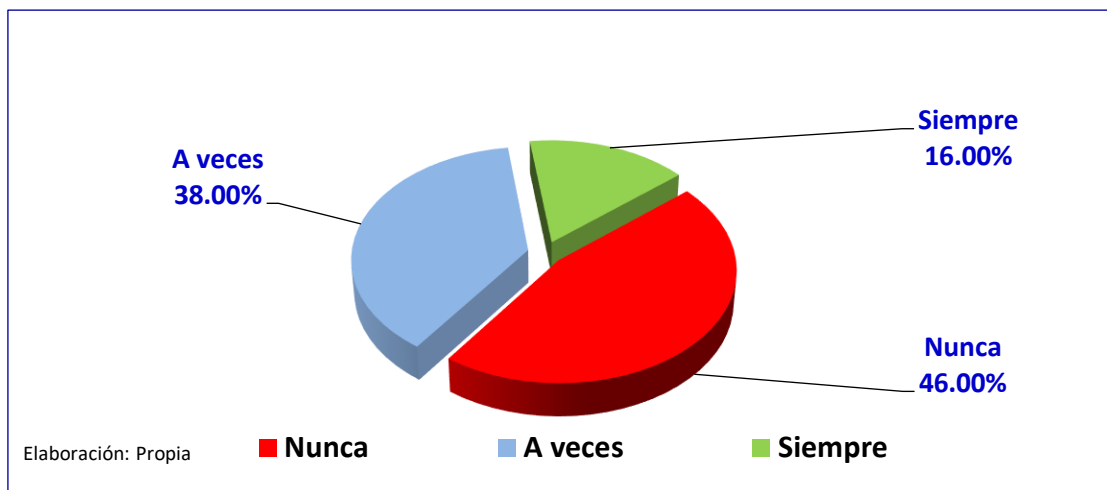


Figura 28 La municipalidad realiza audiencias públicas

Interpretación

En la presente investigación, sobre si la municipalidad realiza audiencias públicas se tiene en un nivel bajo en un 46%, medio en un 38% y alto en un 16%, por lo que la mayoría de los ciudadanos consideran que nunca la municipalidad realiza audiencias públicas.

IV. DISCUSIÓN

Para el desarrollo de este capítulo ha sido necesario hacer un análisis en cuanto a cada uno de los objetivos planteados, donde se inició considerando si *el Estado es eficiente y eficaz y si cubre las expectativas de atención al usuario y de la calidad de cumplimiento del marco del acceso a la información y transparencia y la participación ciudadana*, y si se ha generado mayor divulgación y se aplica el principio de Buena Fe. Por lo que de acuerdo a los resultados obtenidos, siguiendo los lineamientos se ha encontrado que los ciudadanos del distrito de Pimentel, en su mayoría desconocen sobre el proceso de acceso a la información, y más aún sobre la importancia de la participación ciudadana, por lo que resulta indispensable el proponer el desarrollo de un sistema de monitoreo y acompañamiento que permita mejorar este tipo de alcance a la ciudadanía, como el estudio planteado por Medranda, (2017), en su investigación, la cual, se obtuvo como resultado, que, nos indica que la redacción periodística debe ser comprendida e interpretada por los lectores, puesto que la información que se proporciona a veces no es captada por el ciudadano, es decir es necesario que se brinden más detalles para que así se pueda entender lo que se pretende transmitir. Por lo tanto, toda información que se publica en páginas webs de las entidades del estado en nuestro caso la municipalidad de Pimentel, debe ser entendida por los ciudadanos, porque si no son bien redactados esto generará la dificultad de saber que quieren transmitir. Es por ello, que las notas de los portales web no son inteligibles. Pues esto limita el derecho de ser informado al ciudadano; por lo tanto, se determina que la participación ciudadana en una población democrática va de la mano con el accionar de mantener informado a los ciudadanos. Sobre las diversas gestiones municipales. Por lo tanto, las diferentes entidades del estado, están obligados a dar a la ciudadanía la información requerida, de tal forma que esta sea la requerida por el ciudadano y más aún entregado en el momento oportuno. Es mediante el acceso a la información pública que la ciudadanía puede conocer de primera mano las acciones de sus representantes políticos y por lo tanto hacer un seguimiento y control de la gestión de los políticos que ocupan cargos públicos, es decir, incidir en la manera en que se lleva a cabo su gestión. Con base en el acceso a la información es que la ciudadanía puede tomar posición respecto de las acciones de sus representantes políticos. (Morales, 2017). Algo semejante ocurre, con Catuche y Benavides (2017) en su investigación, indican que el implementar un sistema de transparencia, puede ser complicado y caro, pero que con el transcurrir de los años permitirá ir modernizando a la ciudadanía, puesto que cuanto más transparente más avance de gestión se puede percibir. Con referencia a esto, podemos definir aspectos conceptuales que aporten al Sistema de Monitoreo y

Acompañamiento (MA), Sistema es el conjunto ordenado de normas y procedimientos que regulan el funcionamiento de un grupo o colectividad (Diccionario, 2019). Es por ello que, para alcanzar el mejoramiento al acceso a la información por transparencia y participación ciudadana, según los resultados del pre test, se evidencia una baja percepción de estos procesos por parte de la ciudadanía, debido a que la falta de comunicación, talleres, eventos de orientación por parte de la municipalidad no permite al ciudadano estar informado y saber que tiene derecho a solicitar información sobre la gestión municipal, si bien es cierto, la entidad cumple con publicar la información en el portal de transparencia estándar ésta no es muy conocida por los ciudadanos, se puede apreciar que el 60% de ciudadanos, conocen sobre su derecho a estar bien informado en comparación a gestiones anteriores, permitiendo una evaluación sobre la gestión municipal, el mismo que se relaciona con la investigación según Chambi, (2015) en su investigación, la cual, bajo el diseño cualitativo de tipo descriptiva – jurídica; filosófica - jurídica y jurídica - propositiva, se concluyó que, en el Estado Constitucional, uno de los puntos importantes es la publicidad de sus acciones y la transparencia en su administración pública en la gestión. Por ello los funcionarios del Estado están supeditados a rendir cuentas sobre cualquier tipo de decisión que tomen y más aún brindan cualquier tipo de información requerida por los ciudadanos. Por lo tanto, todos los trabajadores del estado deben ser considerados gestores de una entidad que busca estar a disposición de los ciudadanos, estando expuestos a que los vigilen. Finalmente, se recomendó, que el resultado de la gestión pública debe llegar a cada ciudadano. (Condori, 2015), entonces los datos obtenidos nos permiten que se desarrolle el adecuado direccionamiento de un sistema de monitoreo y acompañamiento y la implementación de una mejor directiva interna que conlleven a un mejor ritmo de los procesos de atención, así como al acceso de información en el momento adecuado, pertinente, así como lo requiere el ciudadano.

Finalmente, para la propuesta del desarrollo del sistema de monitoreo y acompañamiento integral para entrega de información por transparencia y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Pimentel. Por otro lado, Por lo tanto, podemos afirmar que el sistema es el conjunto de elementos materiales, con una estructura, y esto se aplica en las diferentes ramas de la ciencia de la medicina como tecnológica, etc. (sistema, s.f.). Es por ello, que el monitoreo El monitoreo es el procedimiento que permite orientar a que se cumplan los objetivos planteados, de esta manera se pretende llegar a un nivel bueno de satisfacción por el usuario. Es importante tener claro que el monitoreo, nos permitirá garantizar el correcto desempeño de los objetivos trazados, generando obtener los resultados

esperados, de esa misma forma poder evidenciar las posibles brechas, dificultades o incluso las fortalezas que se pueden empoderar. Para conseguirlo, se deben mezclar distintos procedimientos que aseguren que la información que se solicita, se pueda analizar y difundir con las personas que intervienen en este procedimiento de manera que nos permitan asegurar la finalidad trazada. Es importante tener claro que el monitoreo, nos permitirá garantizar el correcto desempeño de los objetivos trazados, generando obtener los resultados esperados, de esa misma forma poder evidenciar las posibles brechas, dificultades o incluso las fortalezas que se pueden empoderar. Para conseguirlo, se deben mezclar distintos procedimientos que aseguren que la información que se solicita, se pueda analizar y difundir con las personas que intervienen en el proyecto para luego tomar las decisiones correctas. Esta forma de trabajo permite guiar el proyecto, pero también fortalece el aprendizaje de una entidad, su mejora de rendición de cuentas, etc. Por eso, el monitoreo es importante para el proceso de implementación y desarrollo de un proyecto. (IFAD., 2009). Por eso, el monitoreo tiene como finalidad que se logre obtener los objetivos trazados de lo cual a nivel operativo se tiene: recurso humano, los insumos, el dinero, etc. a nivel estratégico se tiene: la meta, los avances y los objetivos cumplidos, que pertenecen al proyecto. (IFAD., 2009). Por lo tanto, como lo indican estos autores, es importante y necesario tener un sistema de monitoreo y acompañamiento que permitan hacer efectivo el uso de la transparencia y participación ciudadana, pues se pretende con esta propuesta de sistema hacer que los ciudadanos conozcas más sobre su derecho a estar informado, y más aún sobre el tipo de información a la cual pueden acceder, esto con la finalidad de que puedan tener mayor participación ciudadana y de esta forma exigir a la gestión municipal a tener mejoras en el desempeño de sus funciones, de esta forma también se evitaría evidenciar los casos de corrupción que son el tema común del día a día.

V. CONCLUSIONES

1. El nivel de atenciones de entrega de información por transparencia y participación ciudadana en la municipalidad distrital de Pimentel, es de 40% medio, esto debido a que los ciudadanos en su mayoría no saben que pueden solicitar información por transparencia y ante ello que no siempre la información que requerían se les será atendida, esto genera que por desconocimiento ellos no se vean involucrados con la participación ciudadana.
2. Luego de revisar las diferentes teorías sobre la importancia de la transparencia, a través del uso del portal estándar y del acceso a la información es que se puede concluir que es necesario tener una propuesta de sistema de monitoreo y acompañamiento, puesto que así no solo se garantiza la utilización de esta herramienta sino también de la participación ciudadana.
3. Luego de diseñar la propuesta del sistema de monitoreo y acompañamiento integral, de manera descriptiva se ha observado que la percepción del uso del portal de transparencia estándar y participación ciudadana es aún percibida de manera inadecuada en un 60% donde se sugiere simplificar ciertos procedimientos para que puedan ser mejorados considerablemente en pos del bienestar de los ciudadanos.
4. La propuesta fue validada por un panel de expertos a través de la técnica DELPHI, siguiendo un rigor que permitió pasar por un proceso de revisión y mejoramiento de la propuesta atendiendo las recomendaciones de cada profesional que con su expertise aportaron para implementar de manera pertinente la construcción del sistema de monitoreo y acompañamiento integral.

VI. RECOMENDACIONES

1. Ejecutar la propuesta de un sistema de monitoreo y acompañamiento integral para los ciudadanos del distrito de Pimentel, mediante el cual se permita darle la asistencia técnica a su derecho a ser informado y más aún a su involucramiento en la participación ciudadana.
2. Desarrollar talleres, capacitaciones y asistencia técnica que permita desde la inducción al uso del Portal de Transparencia Estándar, como el de la participación ciudadana consiguiendo de esta forma el estar involucrados con el avance de la gestión municipal y de los procesos de concertación.
3. Sociabilizar en las juntas vecinales de los diferentes sectores del distrito de Pimentel se tenga en cuenta los resultados de la presente investigación, pues de este modo podrán solicitar el acompañamiento técnico en los diferentes temas relacionados a los procesos y procedimientos sobre transparencia y participación ciudadana que contribuyan a mejorar la obtención de los servicios públicos y también de los mecanismos de articulación entra las juntas vecinales y la gestión municipal.
4. Dar a conocer a los pobladores del distrito de Pimentel, la propuesta validada por el panel de expertos a fin de motivar e inculcar en ellos los mecanismos de coordinación y articulación con la gestión municipal, y se involucren en la participación ciudadana.

VII. PROPUESTA
SISTEMA DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO INTEGRAL
PARA ENTREGA DE INFORMACIÓN POR TRANSPARENCIA Y UNA
PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DE
PIMENTEL.

I. INTRODUCCIÓN

Los procesos de monitoreo y acompañamiento, son complementarios. Monitorear es una labor más técnica. Mientras que acompañamiento, es el acto de ofrecer asesoría continua, es el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica a través de las cuales una persona o equipo especializado ofrece asesoramiento permanente a los servidores y funcionarios en temas relevantes de su práctica. Teniendo en cuenta esto, es que se tiene la necesidad de crear un sistema de monitoreo y acompañamiento a fin de que los trabajadores encargados de la entrega de la información permitan a través de este diseño que los ciudadanos se mantengan informados, y sepan constantemente el desarrollo de la gestión, bajo que parámetros, pilares y demás sustento que se viene elaborando, inclusive se permitirá tener un liderazgo compartido, y fomentar adecuadas relaciones interpersonales. Pues en la actualidad no se está adoptando medidas de cambio significativo, pues se puede evidenciar que la entrega de información ha tenido mejoras, sin embargo, estos cambios no se dan en la misma medida en todos los rincones del Distrito de Pimentel, existiendo siempre una brecha notable en el área urbana con relación al área rural.

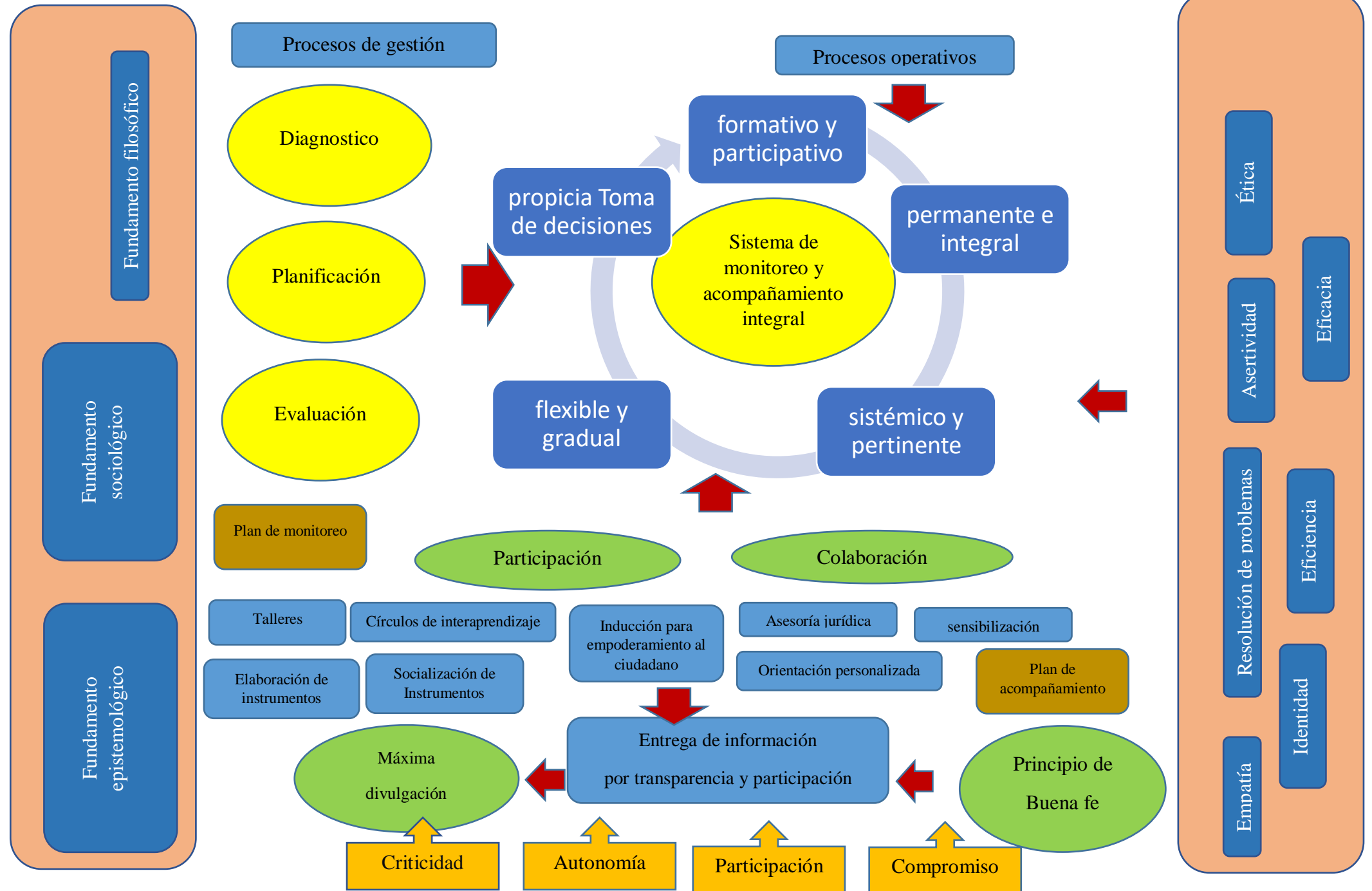
II. Objetivo General

Realizar un sistema de monitoreo y acompañamiento integral en la Municipalidad Distrital de Pimentel, que tiene como propósito mejorar procesos de entrega de información por transparencia y participación ciudadana a los pobladores del distrito de Pimentel.

III. Objetivos Específicos

- Mejorar el nivel de atención de solicitudes por transparencia y acceso a la información.
- Promover la participación ciudadana en el distrito de Pimentel.
- Impulsar una mejora en la gestión municipal del distrito.

Sistema de monitoreo y acompañamiento



REFERENCIAS

- 1., C. J. (s.f.). (2015) Obtenido de http://www.oas.org/cji/CJI-RES_147_LXXII-O-08_esp.pdf
- 2017, E. Í. (s.f.). El Índice de Percepción de la Corrupción 2017 . Obtenido de file:///F:/GESTIÓN%20PÚBLICA%20V/ANTECEDENTES%20INTERNACIONALES/aspectos_mas_destacados_ipc-2017%20corrupción.pdf
- Benavides, C. y. (2017). sistema de transparencia.
- Chambi. (2015). La Transparencia de ka Gestión Pública.
- Condori, A. W. (2015). Ausencia de transparencia en la Información pública de los gobiernos locales y la insuficiente fiscalización del Estado en la región Puno. 91.
- Diccionario. (2019). google. Obtenido de https://www.google.com.pe/search?source=hp&ei=QvL7XJrrJYKA5wKqgo2wAw&q=sistema+definicion&oq=sistema+definicion&gs_l=psy-ab.12..0i70i249j0i9.2624.9903..10243...1.0..0.341.5063.2-19j1.....0....1..gws-wiz.....6..35i39i70i255j0i131j35i39.oBtbubruBck
- Dirección General de Transparencia, A. a. (s.f.). Dirección General de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales. Obtenido de file:///F:/GESTIÓN%20PÚBLICA%20V/ANTECEDENTES/Dirección%20General%20de%20Transparencia,%20Acceso%20a%20la%20Información%20Pública%20y%20Protección%20de%20Datos%20Personales%20_%20Ministerio%20de%20Justicia%20y%20Derechos%20Humanos%20del%20Perú..html
- GONZALES, M. F. (17 de JULIO de 2016). CONOCIMIENTO MÉTODO E INVESTIGACIÓN. Obtenido de http://conocimientometodoeinvestigacion16.blogspot.com/2016/07/instrumentos-de-recoleccion-de-datos_17.html
- Gonzales, M. F. (s.f.). Instrumentos de recolección de datos. Obtenido de http://conocimientometodoeinvestigacion16.blogspot.com/2016/07/instrumentos-de-recoleccion-de-datos_17.html
- Hernandez. (2010). repositorio. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2487/TM%20CE-Du%204089%20L1%20-%20Lazaro%20de%20la%20Torre.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Herrera, M. P. (2017). Estado de la transparencia y el emergente derecho fundamental de Acceso a la Información Pública en España. 410.
- IFAD. (2009). Guía práctica de seguimiento y evaluación de proyectos, para una gestión orientada al impacto,. Obtenido de http://www.ifad.org/evaluation/guide_f/
- INFORMACION, A. N. (s.f.). INFORME ANUAL 2017. Obtenido de file:///F:/GESTIÓN%20PÚBLICA%20V/ANTECEDENTES/INFORME_ANUAL_AGOSTO_2017.pdf

- Información, E. I. (s.f.). El acceso a la información pública, su evolución y aplicaciones en países de latínoamérica.
- Internacional, I. O. (29 de Enero de 2019). RPP. Obtenido de <https://rpp.pe/mundo/actualidad/conoce-el-nuevo-ranking-de-los-paises-mas-y-menos-corruptos-del-mundo-noticia-1177767>
- LA, A. N. (s.f.). INFORME ANUAL . Obtenido de file:///F:/GESTIÓN%20PÚBLICA%20V/ANTECEDENTES/INFORME_ANUAL_AGOSTO_2017.pdf
- llorentey. (s.f.). Ideas. Obtenido de <https://ideas.llorenteycuenca.com/2018/06/siete-principios-para-gestionar-la-transparencia/>
- Morales, N. M. (2017). Calidad y transparencia en la información y comunicación que se emite a través de las paginas webs de los municipios.
- mundo, E. Í. (s.f.). El Índice de Percepción de la Corrupción 2017 refleja un alto nivel de corrupción en más de dos tercios de los países del mundo . Obtenido de file:///F:/GESTIÓN%20PÚBLICA%20V/ANTECEDENTES%20INTERNACIONALES/aspectos_mas_destacados_ipc-2017%20corrupción.pdf
- mundo, E. Í. (s.f.). El Índice de Percepción de la Corrupción 2017 refleja un alto nivel de corrupción en más de dos tercios de los países del mundo . Obtenido de file:///F:/GESTIÓN%20PÚBLICA%20V/ANTECEDENTES%20INTERNACIONALES/aspectos_mas_destacados_ipc-2017%20corrupción.pdf
- mundo, T. I. (2017). Acceso a los resultados detallados del IPC 2017. Obtenido de en: <https://transparencia.org.es/ipc-2017/>
- OEA. Asamblea General. Resolución AG/RES. 2607 (XL-O/10), a. t. (s.f.). Obtenido de http://www.oas.org/dil/esp/AG-RES_2607-2010.pdf
- Palomares. (2017). Transparencia y Acceso a la Información.
- Participación Ciudadana. (s.f.). Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Participación_ciudadana
- PCM. (s.f.). PCM. Obtenido de <http://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/F2-Acceso-a-la-Informacion-Publica.pdf>
- Pcm. (s.f.). Secretaría de Descentralización. Obtenido de <http://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/F2-Acceso-a-la-Información-Pública.pdf>
- Pimentel, M. D. (2019). google. Obtenido de <https://www.munipimentel.gob.pe/>
- Príncipe. (2016).
- Pública, A. N. (2017). INFORME ANUAL 2017. Obtenido de file:///F:/GESTIÓN%20PÚBLICA%20V/ANTECEDENTES/INFORME_ANUAL_AGOSTO_2017.pdf
- Pública, A. N. (2018). Dirección General de Transparencia. Obtenido de <file:///D:/GESTIÓN%20PÚBLICA%20V/ANTECEDENTES/Dirección%20General%20de%20Transparencia.pdf>

% 20General% 20de% 20Transparencia,% 20Acceso% 20a% 20la% 20Informaci%C3%B3n% 20P%C3%BAblica% 20y% 20Protecci%C3%B3n% 20de% 20Datos% 20Personales% 20_% 20Ministerio% 20de% 20Justicia% 20y% 20Derechos% 20Humanos% 20de

PÚBLICA, L. D. (02 de AGOSTO de 2002). EL PERUANO. Obtenido de EL PERUANO: https://www.peru.gob.pe/normas/docs/LEY_27806.pdf

Pueblo, D. d. (s.f.). Defensoría del Pueblo. Obtenido de <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/07/Segunda-Supervision-2017-y-Balance-Anual.pdf>

QUESTIONPRO. (2020). Obtenido de <https://www.questionpro.com/blog/es/que-es-la-escala-de-likert-y-como-utilizarla/>

República de Chile. Ley de Transparencia de la Función Pública y de Acceso a la Información de la Administración del Estado. Ley 20.285 de 2008. Artículo 11, n. d. (s.f.). Obtenido de <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=276363>

REPUBLICA, C. D. (s.f.). Obtenido de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges_1736.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)

RICA, C. D. (setiembre de 2012). google.

RICA, C. D. (s.f.). INFORME DE CORRUPCIÓN . Obtenido de file:///F:/GESTIÓN%20PÚBLICA%20V/ANTECEDENTES%20INTERNACIONALES/mesicic4_cri_cam%20corrupcion%20Costa%20rica.pdf

significados. (s.f.). google. Obtenido de <https://www.significados.com/transparencia/>

sistema. (s.f.). google. Obtenido de <https://concepto.de/sistema/#ixzz5qHPVStI8>

Valderrama. (2016). Investigación básica.

Wikipedia. (s.f.). Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Derecho_de_acceso_a_la_informaci%C3%B3n

ANEXOS

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Formato de validación de propuesta Técnica DELPHI

FORMATO PARA LA VALIDACIÓN MEDIANTE LA TÉCNICA DELPHI

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. PARTE: DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional:

De acuerdo a la investigación que están realizando la tesis, relacionado con la propuesta de SISTEMA DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO INTEGRAL PARA ENTREGA DE INFORMACIÓN POR TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, nos resultará de gran utilidad toda la información que al respecto nos pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicitamos muy amablemente, brinde la información requerida respecto a su experiencia profesional:

1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Año de experiencia en la labor universitaria 7 años
- 1.2. Cargos que ha ocupado Docente
- 1.3. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente: Post grado Integral Chilayo UCV
- 1.4. Años de experiencia en como directivo en la educación o empresa —
- 1.5. Grado académico: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
Doctor en Educación

2. Test de autoevaluación del experto:

- 2.1 Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 <input checked="" type="checkbox"/>
---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

- 2.2 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	<input checked="" type="checkbox"/>		
Su propia experiencia	<input checked="" type="checkbox"/>		
Trabajos de autores nacionales	<input checked="" type="checkbox"/>		
Trabajos de autores extranjeros	<input checked="" type="checkbox"/>		
Su conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	<input checked="" type="checkbox"/>		
Su intuición	<input checked="" type="checkbox"/>		

II. PARTE : EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTO

Nombres y apellidos del experto	Angélica Juliana Sabina Olea
---------------------------------	------------------------------

Se ha elaborado una propuesta de un sistema denominado: **PROPUESTA DE SISTEMA DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO INTEGRAL PARA ENTREGA DE INFORMACION POR TRANSPARENCIA Y PARTICIPACION CIUDADANA**

Por las particularidades de la indicada propuesta es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con el ambiente de acceso a la información pública, su contenido, estructura y otros aspectos.

Mucho le agradeceremos se sirva otorgar. Según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

- Muy adecuado (MA)
- Bastante adecuado (BA)
- Adecuado (A)
- Poco adecuado (PA)
- Inadecuado (I)

Si Ud. Considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, los autores le agradecerían sobremanera.

Gracias por su valiosa colaboración y aporte.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

Nº	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación de la propuesta		X			
2	Representación gráfica de la propuesta	X				
3	Secciones que comprende	X				
4	Nombre de estas secciones		X			
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones	X				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones	X				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio	X				

2.2. CONTENIDO

Nº	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación del programa, modelo, plan, etc. propuesto	X				
2	Coherencia lógica entre los componentes de la propuesta	X				
3	Objetivos	X				
4	Fundamentos teóricos vinculados estrechamente al tema de investigación	X				

2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

Nº	Aspectos a evaluar	MA	SR	A	PA	I
1	Pertinencia	X				
2	Actualidad: la propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de estudio de investigación	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación		X			
4	El aporte de validez de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación	X				

Lugar y fecha: Chetumal, 12 de mayo del 2020 Seña y firma: [Firma]
 DNI N°: 16733848 Teléfono: 997653001

Expreso mi gratitud por sus valiosas consideraciones

MARIA ELENA VIDAL SANCHEZ

mmmmaria@gmail.com

080132658

FORMATO PARA LA VALIDACIÓN MEDIANTE LA TÉCNICA DELPHI

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. PARTE: DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional:

De acuerdo a la investigación que están realizando la tesis, relacionado con la propuesta de SISTEMA DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO INTEGRAL PARA ENTREGA DE INFORMACIÓN POR TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, nos resultará de gran utilidad toda la información que al respecto nos pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicitamos muy amablemente, brinde la información requerida respecto a su experiencia profesional:

1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Año de experiencia en la labor universitaria: 7 años
- 1.2. Cargos que ha ocupado: Docente / Profesor
- 1.3. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente: U.C.V. / Municip. Lombay
- 1.4. Años de experiencia en como directivo en la educación o empresa: 3 años
- 1.5. Grado académico: Doctor

2. Test de autoevaluación del experto:

- 2.1 Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

- 2.2 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis técnicos realizadas por Ud.	9		
Su propia experiencia	9		
Trabajos de autores nacionales	9		
Trabajos de autores extranjeros	9		
Su conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	10		
Su intuición	10		

II. PARTE : EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTO

Nombres y apellidos del experto	
---------------------------------	--

Se ha elaborado una propuesta de un sistema denominado: **PROPUESTA DE SISTEMA DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO INTEGRAL PARA ENTREGA DE INFORMACION POR TRANSPARENCIA Y PARTICIPACION CIUDADANA**

Por las particularidades de la indicada propuesta es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con el ambiente de acceso a la información pública, su contenido, estructura y otros aspectos.

Mucho le agradeceremos se sirva otorgar. Según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

- Muy adecuado (MA)
- Bastante adecuado (BA)
- Adecuado (A)
- Poco adecuado (PA)
- Inadecuado (I)

Si Ud. Considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, los autores le agradecerían sobremanera.

Gracias por su valiosa colaboración y aporte.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación de la propuesta	X				
2	Representación gráfica de la propuesta	X				
3	Secciones que comprende	X				
4	Nombre de estas secciones	X				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones		X			
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones	X				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio	X				

2.2. CONTENIDO

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación del programa, modelo, plan, etc. propuesto	X				
2	Coherencia lógica entre los componentes de la propuesta	X				
3	Objetivos		X			
4	Fundamentos teóricos vinculados estrechamente al tema de investigación	X				

Formato de validación de propuesta Técnica DELPHI

2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia	X				
2	Actualidad: La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de estudio de investigación	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación	X				

Lugar y fecha

Chilayo 17 de febrero 2020

Sello y firma

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES
CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS
ICAT
CALLE 5ta y Avenida Bolívar
Caracas, Venezuela

DNI N°

16732822

Teléf.

979433898

Expreso mi gratitud por sus valiosas consideraciones:

MARIA ELENA VIDAL SENADOR

nenasenor@gmail.com

980512858

FORMATO PARA LA VALIDACIÓN MEDIANTE LA TÉCNICA DELPHI

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. PARTE: DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional:

De acuerdo a la investigación que están realizando la tesista, relacionado con la propuesta de SISTEMA DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO INTEGRAL PARA ENTREGA DE INFORMACIÓN POR TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA, nos resultará de gran utilidad toda la información que al respecto nos pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicitamos muy amablemente, brinde la información requerida respecto a su experiencia profesional:

1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Año de experiencia en la labor universitaria: 20
- 1.2. Cargos que ha ocupado: Vicerrector Académico; Director General Frial
- 1.3. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente: UCV
- 1.4. Años de experiencia en como directivo en la educación o empresa: 20
- 1.5. Grado académico: Doctor en Gestión Universitaria

2. Test de autoevaluación del experto:

- 2.1. Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

- 2.2. Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.		X	
Su propia experiencia		X	
Trabajos de autores nacionales		X	
Trabajados de autores extranjeros		X	
Su conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición	X		

II. PARTE : EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTO

Nombres y apellidos del experto	Armando Soto Mosquera
---------------------------------	-----------------------

Se ha elaborado una propuesta de un sistema denominado: **PROPUESTA DE SISTEMA DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO INTEGRAL PARA ENTREGA DE INFORMACIÓN POR TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

Por las particularidades de la indicada propuesta es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con el ambiente de acceso a la información pública, su contenido, estructura y otros aspectos.

Mucho le agradeceremos se sirva otorgar. Según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna correspondiente. Las categorías son:

- Muy adecuado (MA)
- Bastante adecuado (BA)
- Adecuado (A)
- Poco adecuado (PA)
- Inadecuado (I)

Si Ud. Considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, los mismos le agradecerían sobremanera.

Gracias por su valiosa colaboración y aporte.

2.1. ASPECTOS GENERALES.

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación de la propuesta	X				
2	Representación gráfica de la propuesta	X				
3	Secciones que comprende	X				
4	Número de estas secciones	X				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones	X				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones	X				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio	X				


2.2. CONTENIDO

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación del programa, modelo, plan, etc. propuesto	X				
2	Coherencia lógica entre los componentes de la propuesta	X				
3	Objetivos	X				
4	Fundamentos teóricos vinculados estrechamente al tema de investigación	X				

Formato de validación de propuesta Técnica DELPHI

2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia	X				
2	Actualidad : La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de estudio de investigación	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación	X				

Lugar y fecha Pura 23/01/20 Sello y firma 
 DNI N° 67716964 Teléf.: 943 894 642

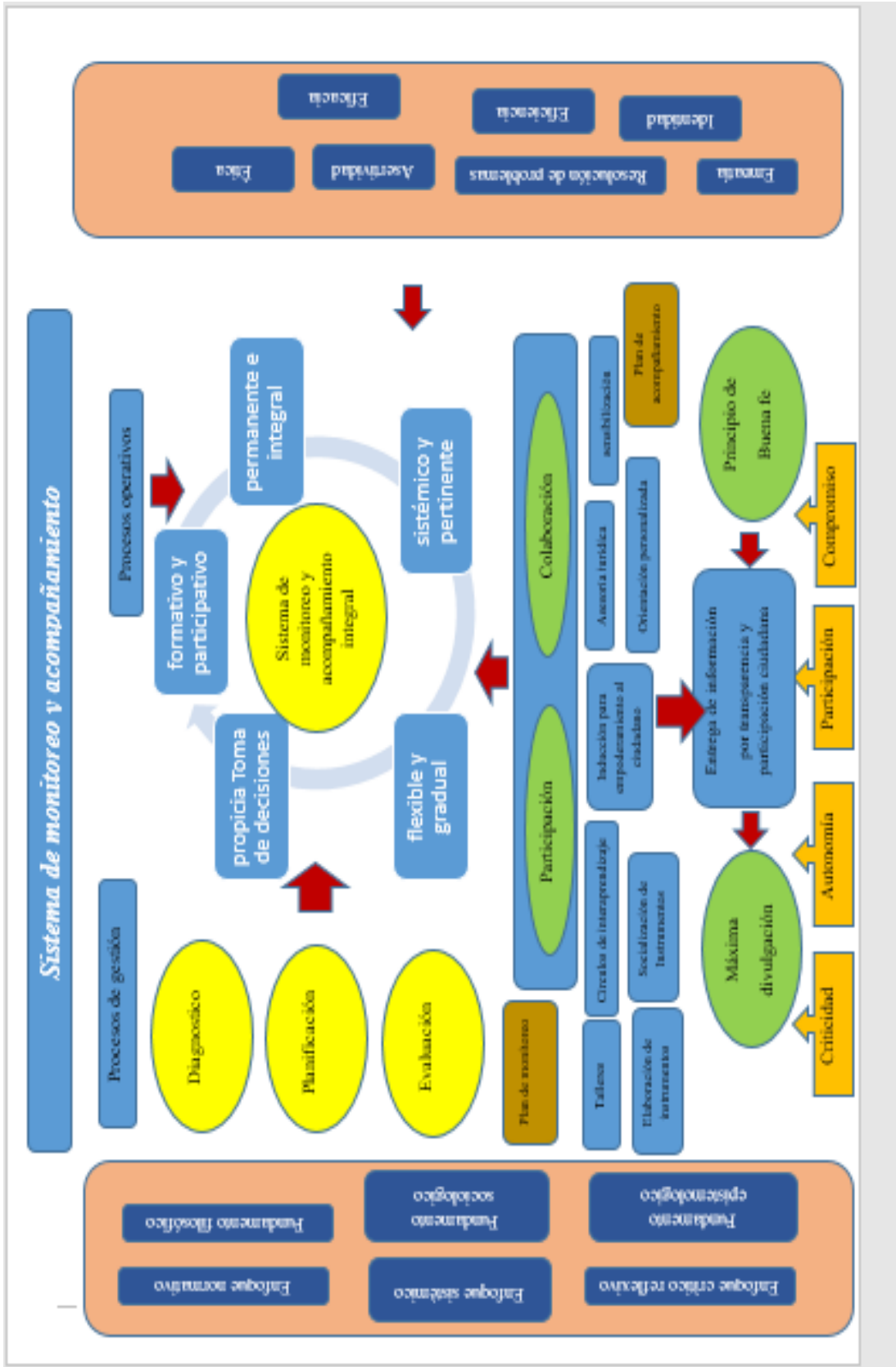
Expreso mi gratitud por sus valiosas consideraciones:

MARIA ELENA VIDAL SENADOR

nenasenor@gmail.com

980512858.

MODELO DE PROPUESTA DE SISTEMA DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO INTEGRAL



Introducción

Los procesos de monitoreo y acompañamiento, son complementarios, sin embargo, en el caso de monitoreo de acuerdo con el Consejo Nacional de Educación, se tiene que es el recojo de información en el terreno, haciendo seguimiento a los indicadores que nos permiten comprobar la calidad y el logro en el nivel de insumos, procesos y productos esperados. Monitorear es una labor más técnica. Mientras que acompañamiento, es el acto de ofrecer asesoría continua, es el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica a través de las cuales una persona o equipo especializado ofrece asesoramiento permanente a los servidores y funcionarios en temas relevantes de su práctica. Teniendo en cuenta esto, es que se tiene la necesidad de crear un sistema de monitoreo y acompañamiento a fin de que los trabajadores encargados de la entrega de la información permitan a través de este diseño que los ciudadanos se mantengan informados, y sepan constantemente el desarrollo de la gestión, bajo que parámetros, pilares y demás sustento que se viene elaborando, inclusive se permitirá tener un liderazgo compartido, y fomentar adecuadas relaciones interpersonales. Pues en la actualidad no se está adoptando medidas de cambio significativo, pues se puede evidenciar que la entrega de información ha tenido mejoras, sin embargo, estos cambios no se dan en la misma medida en todos los rincones del Distrito de Pimentel, existiendo siempre una brecha notable en el área urbana con relación al área rural.

Objetivos:

Objetivo General. – Mejorar procesos de entrega de información por transparencia y participación ciudadana a los pobladores del distrito de Pimentel.

Objetivos Específicos. –

- a) Charlas sobre el procedimiento de entrega a la información a los servidores públicos de la Municipalidad de Pimentel.
- b) Convocatoria a través de propaganda masiva para llevar a cabo el taller de sensibilización.
- c) Taller de sensibilización sobre la importancia de la participación ciudadana a los pobladores.

TEORIAS

El modelo siguiente se basa en el

Enfoque critico reflexivo; es decir teniendo en cuenta que el conocimiento no se transmite, sino que se construye se afirma que: “Quien enseña aprende al enseñar y quien aprende enseña al aprender” (Freire 2001:25). Así el proceso empezaría con una observación del panorama real, dialogo reflexivo se obtenga una postura de reconstrucción y transformación en la práctica. De esta misma forma esta propuesta se alinea con el

Enfoque sistémico, pues al ejecutar un proyecto que dé resultados requiere de una serie de pasos fundamentales para lograr los objetivos propuestos. El

enfoque sistémico tiene como punto principal el concepto del sistema, que es un conjunto de elementos interrelacionados con un objetivo común. Por lo tanto, va alineado al

Enfoque normativo, que es un modelo de que se rige por una serie de normas, parámetros, políticas y reglas establecidas para el buen funcionamiento de la organización. Puede conformar estándares, metodologías y métodos para la buena realización de las tareas

FUNDAMENTOS

Fundamento filosófico es el principio o cimiento sobre el que se apoya y se desarrolla una cosa. Puede tratarse de la base literal y material de una construcción o del sustento simbólico de algo.

Fundamento epistemológico tiene como objeto de estudio el conocimiento científico, al mismo tiempo como teoría del conocimiento se ocupa de problemas tales como las circunstancias históricas, psicológicas y sociológicas que llevan a la obtención de conocimiento y los criterios con las cuales se justifica o invalida.

Fundamento psicológico se ha dedicado a recoger hechos sobre el comportamiento y el contexto, y a organizarlos sistemáticamente, elaborando teorías que los expliquen. Estas teorías ayudan a conocer y explicar el comportamiento de los seres humanos y en alguna ocasión, incluso a predecir sus acciones futuras, pudiendo intervenir sobre ellas.

Fundamento pedagógico es el conocimiento que se construye con base en la práctica da cuenta de procesos de interacción: Individuo – Sociedad – Cultura. Determinando la mirada sobre sí mismo como sujeto y sobre el mundo.

Fundamento axiológico como la teoría de los valores. (De axios, valor, digno de estima y logos, tratado). El término axiología fue empleado por primera vez por Paul Lapie en 1902 y posteriormente por Eduard von Hartmann en 1908. No sólo trata abordar los valores positivos, sino también de los valores negativos, analizando los principios que permiten considerar que algo es o no valioso, y considerando los fundamentos de tal juicio. La axiología es el sistema formal para identificar y medir los valores.

PILARES

- a) **Reflexión crítica**, es un ejercicio de análisis de las ideas y la organización de un texto, recurso o actividad que nos permite contrastar las opiniones ajenas con las propias. Consiste básicamente en elaborar un texto argumentativo en el que se haga una valoración crítica de lo expuesto.
- b) **Autonomía**, es la capacidad del individuo para hacer elecciones, tomar decisiones y asumir las consecuencias de las mismas.
- c) **Participación** es la acción y efecto de participar (tomar o recibir parte de algo, compartir, noticiar). El término puede utilizarse para nombrar a

la capacidad de la ciudadanía de involucrarse en las decisiones políticas de un país o región.

- d) Compromiso es cuando una persona cumple con sus obligaciones, con aquello que se ha propuesto o que le ha sido encomendado. Es decir que vive, planifica y reacciona de forma acertada para conseguir sacar adelante un proyecto, una familia, el trabajo, sus estudios

PRINCIPIOS

- a) Empatía es la intención de comprender los sentimientos y emociones, intentando experimentar de forma objetiva y racional lo que siente otro individuo.
- b) Resolución de problemas es el acto y el resultado de resolver. Este verbo puede referirse a encontrar una solución para algo o a determinar alguna cuestión. Un problema, por otra parte, es una dificultad, un contratiempo o un inconveniente.
- c) Asertividad no se considera pasiva ni agresiva, sino que se trata de una conducta equilibrada. Ser asertivos significa expresar pensamientos y sentimientos de forma honesta, directa y correcta. Implica respetar los pensamientos y creencias de otras personas, a la vez que se defienden los propios.
- d) Ética se relaciona con el estudio de la moral y de la acción humana. Entonces, pues, estudia la moral y determina como debe actuar los miembros de una sociedad. Por lo tanto, se le define como la ciencia del comportamiento moral.
- e) Integridad se refiere a la calidad de íntegro y también puede referirse a la condición pura de las vírgenes, sin mancha. La integridad es el estado de lo que está completo o tiene todas sus partes, es la totalidad, la plenitud. Lo íntegro es algo que tiene todas sus partes intactas o puras.
- f) Eficiencia se refiere a la habilidad de contar con algo o alguien para obtener un resultado, también puede ser equiparada con el de fortaleza o el de acción.
- g) Eficacia es la capacidad de alcanzar el efecto que espera o se desea para la realización de una acción.

DESCRIPCIÓN DEL MODELO

Líneas de acción	Objetivos	Actividades	Estrategias	Recursos / materiales	Responsables	Instrumentos de evaluación
Monitoreo	Generar una conciencia del uso de PTE para generar participación ciudadana	Plan de Inducción	Charlas	Folletos	Investigador	cuestionario
			Taller de aprendizaje	Audiovisuales, papelotes y plumones		
Acompañamiento	Orientar en todo el proceso de adaptación al acceso a la información	Asistencia Técnica	Apoyo personalizado	Equipo de audiovisuales	Investigador	cuestionario
			Interacción con el PTE	Equipo de computación		

CONTENIDOS

Inducción en normativa sobre acceso a la información pública y transparencia y participación ciudadana

Fecha: 07/02/2020 Beneficiarios: ciudadanos del sector del distrito de Pimentel

Momentos	Estrategias	Duración	Recursos	Responsable
INICIO	-Video de reflexión: -Presentación del tema	5 min	Video multimedia	Investigador
DESARROLLO	Explicación de normas de transparencia y participación ciudadana	20 min	Video multimedia	
CIERRE	Firma de compromisos vecinales	5 min	Acta de compromiso	Investigador y ciudadanos

Asistencia Técnica sobre el uso de Portal Transparencia Estándar.

Fecha: 09/02/2020 Beneficiarios: ciudadanos del distrito de Pimentel

Momentos	Estrategias	Duración	Recursos	Responsable
INICIO	-Saludo de Bienvenida a los pobladores Video de reflexión: -Presentación del tema	10 min	Video multimedia	Investigador
DESARROLLO	-Organización y Temática del taller por parte del investigador -Organización de grupos de trabajo -interacción con el PTE	20 min	Video multimedia	Grupos de Trabajo con acompañamiento del investigador
CIERRE	Compromisos vecinales	5 min	Acta de compromiso	Investigador, y ciudadanos

EVALUACIÓN

Durante el recojo de información con los ciudadanos del sector 7 de junio del distrito de Pimentel, se percibió un ambiente de desconfianza y confusión, luego de la aplicación del instrumento surgieron infinidad de preguntas y cuestionamientos por parte de los ciudadanos, la aclaración de la misma conllevó a definir que muchos de ellos ignoran el derecho que tienen a solicitar información y a ser atendidos.

En la futura ejecución de la propuesta, para su seguimiento utilizaremos como instrumento la observación, ella nos permitirá supervisar funcionamiento como afecta el comportamiento de los trabajadores y alta dirección de la comuna

El posible impacto que se puede obtener de la puesta en marcha de la propuesta permitirá una participación más activa y positiva por parte de los ciudadanos, puesto que podrán monitorear y controlar el avance de la gestión municipal, y detectar y denunciar los posibles actos de corrupción.

VIGENCIA DEL MODELO

La vigencia de la propuesta será de 4 meses.

RETOS QUE EXIGE EL MODELO

Ante la ignorancia, desconfianza y desinterés que tienen los ciudadanos por estar informados de las acciones y gestión pública que realiza las autoridades elegidas en los diversos niveles de gobierno, el mayor reto será superar este escenario, fomentando una cultura de participación ciudadana.

Por otro lado, iniciar un agresivo plan de publicidad, sobre la existencia del derecho que todo ciudadano al acceso de información pública mediante el portal de transparencia estándar que por obligación y norma tienen que proporcionar las instituciones del Estado en sus tres niveles de gobierno incluyendo los organismos autónomos.

Escala de valoración del acceso a la información por transparencia y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Pimentel

Sr. (a) ciudadano (a): Encontrándome elaborando mi informe de tesis de doctorado y relacionado con el acceso a la información por transparencia y participación ciudadana en la municipalidad distrital de Pimentel agradeceré responda a los siguientes ítems.

INSTRUCCIONES: Responda con veracidad los siguientes ítems que a continuación le presento, marcando con un aspa (X) la alternativa que considere la más conveniente para usted que puede ser siempre, a veces o nunca.

Siempre: 3 A veces: 2 Nunca: 1

DIMENSIONES	N°	ÍTEMS	Escala valorativa		
			Siempre	A veces	Nunca
Máxima divulgación	1	La información a la que accedes la tienes cuando la necesitas.			
	2	La información a la que accedes es lo que requieres.			
	3	Tienes oportunidad de participar en las actividades que promueve la Municipalidad.			
	4	La información que tiene la Municipalidad está disponible para todos.			
	5	El derecho de acceso a la información es restringida. (*)			
	6	Reconoces que acceder a la información es un derecho.			
	7	Consideras que todas las personas sin distinción pueden acceder a la información de la Municipalidad			
	8	La Municipalidad te explica porque te niega una información.			
	9	La municipalidad te proporciona la información detallada.			
	10	Usted tiene conocimiento de la ley de transparencia y acceso a la información pública.			
	11	Existe una página web donde la municipalidad da a conocer su gestión			
	12	Hay transparencia en la información de la gestión administrativa			

	13	La municipalidad realiza audiencias públicas			
	14	La municipalidad realiza actividades de participación ciudadana			
Principio de buena fe	15	Brindan las orientaciones necesarias a los ciudadanos.			
	16	Confías en la información que te brindan los funcionarios de la municipalidad.			
	17	La Municipalidad hace conocer a la ciudadanía su gestión.			
	18	Los funcionarios se interesan porque tengas acceso a la información.			
	19	Los funcionarios muestran lealtad a la entidad.			
	20	Defraudan la confianza de los ciudadanos en la gestión municipal.			
	21	Los funcionarios cumplen con el derecho a la información.			
	22	La municipalidad promueve la comunicación con la ciudadanía			
	23	La municipalidad promueve espacios para que participen los ciudadanos.			
	24	Existe el espíritu de buena atención al ciudadano			
	25	Te interesa saber sobre la gestión municipal			
	26	Te sientes satisfecho con la información que te brinda la municipalidad			
	27	Participa la ciudadanía en el presupuesto participativo.			
	28	La municipalidad realiza audiencias públicas.			

BAREMO

CATEGORÍAS	RANGOS
Buena	
Regular	
Deficiente	

DESCRIPCIÓN DE CATEGORÍAS

Acceso a la Información por Transparencia y Participación Ciudadana buena: El Estado eficiente y eficaz que cubre las expectativas de atención al usuario y de la calidad de cumplimiento del marco del acceso a la información y transparencia, se ha generado mayor divulgación y se aplica el principio de Buena Fe.

Acceso a la Información por Transparencia y Participación Ciudadana regular: Cuando el Estado está en un proceso de la eficiencia y eficacia de cubrir las expectativas de atención al usuario y de la calidad de cumplimiento del marco del acceso a la información y transparencia.

Acceso a la Información por Transparencia y Participación Ciudadana deficiente: Falta de un Estado eficiente y eficaz que no cubre las expectativas de la ciudadanía y la calidad de información que se brinda, el trato fundamentalmente desigual a los ciudadanos dentro del marco del acceso a la información y transparencia.

TIPO DE APLICACIÓN

Individual ☐

Grupal ☒

TIEMPO DE APLICACIÓN

60 min

DESCRIPCIÓN DE COMPONENTES O DIMENSIONES

El Principio de Máxima Divulgación: La Ley Modelo Interamericana sobre Acceso a la Información, adoptada por la Asamblea General de la OEA, parte de este principio cuando establece “la más amplia aplicación posible del derecho de acceso a la información que esté en posesión, custodia o control de cualquier autoridad pública”. Específicamente, la ley se basa en “el principio de máxima publicidad, de tal manera que cualquier información en manos de instituciones públicas sea completa, oportuna y accesible, sujeta a un claro y preciso régimen de excepciones, las que deberán estar definidas por ley y ser además legítimas y estrictamente necesarias en una sociedad democrática”.

El principio de máxima divulgación ordena diseñar un régimen jurídico en el cual la transparencia y el derecho de acceso a la información sean la regla general, sometida a estrictas y limitadas excepciones. De este principio se derivan las siguientes consecuencias: (a) el derecho de acceso a la información debe estar sometido a un régimen limitado de excepciones, el cual debe ser interpretado de manera restrictiva, de forma tal que se favorezca el derecho de acceso a la información; (b) toda decisión negativa debe ser motivada y, en este sentido, corresponde al Estado la carga de probar que la información solicitada no puede ser revelada; y (c) ante una duda o un vacío legal, debe primar el derecho de acceso a la información (República de Chile. Ley de Transparencia de la Función Pública y de Acceso a la Información de la Administración del Estado. Ley 20.285 de 2008. Artículo 11, s.f.).

Asimismo, la Ley de Transparencia de la Función Pública y de Acceso a la Información de la Administración del Estado de Chile incorpora el principio de máxima divulgación, lo que implica que “los órganos de la Administración del Estado deben proporcionar información en los términos más amplios posibles, excluyendo sólo aquello que esté sujeto a las excepciones constitucionales o legales”.

El Principio de Buena Fe: para garantizar el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, resulta esencial que los sujetos obligados por este derecho actúen de buena fe, es decir, que interpreten la ley de manera tal que sirva para cumplir los fines perseguidos por el derecho de acceso, que aseguren la estricta aplicación del derecho, brinden los medios de asistencia necesarios a los solicitantes, promuevan una cultura de

transparencia, coadyuven a transparentar la gestión pública, y actúen con diligencia, profesionalidad y lealtad institucional. Es decir, que realicen las acciones necesarias con el fin de que sus actuaciones aseguren la satisfacción del interés general y no defrauden la confianza de los individuos en la gestión estatal, en virtud del principio de buena fe, la Ley Modelo adoptada por la Asamblea General de la OEA recomienda que la legislación establezca expresamente que “Toda persona encargada de la interpretación de esta Ley, o de cualquier otra legislación o instrumento normativo que pueda afectar al derecho a la información, deberá adoptar la interpretación razonable que garantice la mayor efectividad del derecho a la información”. (OEA. Asamblea General. Resolución AG/RES. 2607 (XL-O/10), s.f.).

INFORME OPINIÓN DE EXPERTOS: INSTRUMENTO (PRE Y POST- TEST)

I. DATOS DEL PROFESIONAL EXPERTO (Completa el experto)	
Nombres y apellidos	
Profesión (es)	
Grado (os) académico (s)	
Institución (es) donde labora	
Cargo que desempeña	
II. DATOS RELACIONADOS AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (Completa el investigador/ a)	
Título de la Investigación	Sistema de monitoreo y acompañamiento integral para mejorar la entrega de información por transparencia en la Municipalidad Distrital de Pimentel.
Autor	Mg. María Elena Vidal Senador
Denominación del Instrumento a validar	Escala para medir el Acceso a la Información por Transparencia.

III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN (Completa el experto)

Criterios	Indicadores	Condición		
		BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado.			
OBJETIVIDAD	Está expresado en indicadores precisos y claros.			
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			
ORGANIZACIÓN	Presentan los ítems una organización Lógica.			

PERTINENCIA	Los ítems corresponden a las dimensiones que se evaluarán.			
INTENCIONALIDAD	Adecuado para evaluar el acceso a la información por transparencia en la Municipalidad Distrital de La Pimente 2019.			
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico – Científicos.			
COHERENCIA	Hay relación entre Dimensiones e indicadores.			
METODOLOGÍA	El Instrumento responde al propósito o de la investigación (En relación a la variable dependiente)			

IV. VALORACIÓN- OPINIÓN DE APLICABILIDAD (Completa el experto)

(.....) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(.....) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

V. SUGERENCIAS (Completa el experto)

.....

.....

Chiclayo... de agosto del 2019

.....

Firma del Profesional Experto

N° de DNI

N° De teléfono.....

→ Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	100	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	100	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,944	27